

rotterdamse raad voor kunst en cultuur

31 juli 2019, Rotterdam
Betreft: Aanvullend advies renovatie Museum Boijmans Van Beuningen (2)
kenmerk di0174/RZ/MF

College van Burgemeester & Wethouders
Postbus 7001
3000 KP Rotterdam

Geacht college,

In oktober 2018 bracht de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur (hierna te noemen RRKC/de Raad) advies uit over de voorgenomen renovatie van Museum Boijmans Van Beuningen (hierna te noemen MBVB/het museum) onder de titel *Boijmans Binnenstebuiten*. In het advies pleit de Raad voor het *ambitiescenario*: een ambitieuze renovatie van het museumgebouw voor een vernieuwd en toekomstbestendig museum dat past bij de wereldstad Rotterdam.

Op 20 december 2018 stemde de gemeenteraad in grote meerderheid voor het ambitiescenario en gaf opdracht dit uit te voeren vanuit een inhoudelijke en toekomstgerichte visie met bijbehorende planvorming. Deze visie vormt de basis van het Schetsontwerp, Programma van Eisen en Transitieplan. De gemeente formeerde een stuurgroep met een projectdirecteur (met mandaat) waarin de gemeente en het museum gezamenlijk aan de slag gingen met het ontwikkelen van het Programma van Eisen (PVE), de selectie van architecten en het aanstellen van adviseurs. Hieruit komt het Schetsontwerp (SO) voort op basis waarvan de gemeenteraad in het tweede kwartaal van 2020 de definitieve go/no go beslissing voor het ambitiescenario zal nemen. Voor deze beslissing is ook de mate bepalend waarin de extra kosten van de renovatie, die voortvloeien uit de ambitievariant, worden gedekt uit private middelen.

De RRKC ontving op 19 maart jl. het concept van deel I van de visie onder de titel 'Museum in Transit', vergezeld van een aanbiedingsbrief van MBVB. De RRKC werd door het college gevraagd hierop te reageren in de vorm van een vertrouwelijk advies. Dit advies werd op 5 april 2019 aan het college van B&W kenbaar gemaakt. Daarna vond een aantal gesprekken plaats, waaronder één tussen de afdeling Cultuur, de directie van MBVB en een afvaardiging van de RRKC. Dit gesprek vond plaats op verzoek van de gemeente. Onderwerp van het gesprek was de visietekst van MBVB van 19 maart 2019 en het advies hierover van de RRKC.

In het gesprek heeft de directie van MBVB zijn visietekst van 19 maart verhelderd en heeft de RRKC zijn advies (5 april 2019, betreft: aanvullend advies renovatie Boijmans) toegelicht. MBVB scherpte naar aanleiding van dit gesprek de visietekst aan tot deel 1 'De kern van het museum: in continuïteit en in transit'. Deel 2 'Het ondernemende museum: draagvlak, communicatie en exploitatie' en deel 3 'De bedrijfsvoering' werden aan deze tekst toegevoegd. Het complete, als definitieve versie gepresenteerde document genaamd 'Museum in Transit/Museum als Netwerk' werd op 7 juni jl. door de gemeente naar de RRKC gezonden met het verzoek om wederom hierover vertrouwelijk te adviseren. Dit verzoek vond plaats omdat de RRKC in het vorige advies de vragen van het college over de visie (zie bijlage) gezien de beperkte informatie nog onvoldoende kon beantwoorden.

Het advies dat op de volgende pagina's volgt, is een antwoord op dezelfde adviesaanvraag van het college (2 april), nu op basis van de nieuwe definitieve visietekst.

Adviesaanvraag

Het College vraagt de RRKC advies uit te brengen over de definitieve visie, genaamd 'Museum in Transit / Museum als Netwerk'. Deze bestaat uit drie delen.

In de adviesaanvraag verzoekt het college van B&W de RRKC in te gaan op de volgende vragen:

1. Geeft de visie een helder profiel voor het Boijmans van de toekomst?
2. Geeft de visie blijk dat het museum een gevoel heeft voor wat er nodig is om het museum toekomstbestendig te maken?
3. Heeft het museum een idee van de wensen van het hedendaagse publiek en hoe het deze wensen vorm kan geven in het (ver)nieuw(d)e museum?
4. Sluit de visie aan op de collectie die het museum in beheer heeft?
5. Geeft de visie voldoende invulling aan de eerder door u geconstateerde lacune(s) in het ambitiedocument?

Het college van B&W heeft de Raad wederom verzocht dit advies vertrouwelijk uit te brengen, uiterlijk op 1 augustus 2019.

Werkwijze RRKC

Het visiedocument van MBVB in drie delen is door de RRKC voorgelegd aan dezelfde adviescommissie die het advies *Boijmans Binnenstebuiten* (1 oktober 2018) heeft voorbereid. Op basis van bovengenoemd gesprek en de bevindingen van de adviescommissie komt de RRKC tot een advies op hoofdlijnen inclusief de beantwoording van de vijf vragen van het college.

Eerst geeft de Raad zijn algemene indruk van het visiedocument. Vervolgens gaat hij in op de inhoud van de visie, in lijn met zijn eerdere advies *Boijmans Binnenstebuiten*. Daarna gaat hij in op de gekozen vorm en werkwijze. Hij sluit af met een conclusie en kijkt daarbij ook vooruit naar de aanvraag van MBVB voor de Cultuurplanperiode 2021-2024.

Advies

Museum in Transit/ Museum als Netwerk

Algemeen

In zijn eerdere advies van 5 april 2019 wees de Raad op het belang van een heldere sturing en een duidelijke procesgang naar MBVB als museum voor de toekomst. In het nu voorliggende advies gaat de RRKC in op de inhoudelijke keuzes van MBVB als ook de procesgang waarvoor het museum kiest. De visietekst, uitgewerkt in drie delen, biedt de RRKC voor het eerst een goed totaaloverzicht van de inhoudelijke lijn die het museum de komende periode wil gaan volgen. Met de uitwerking in de drie delen geeft de visie een blik op de toekomst van MBVB na de renovatie.

Uit de gesprekken met de directie van MBVB is gebleken dat de organisatie in bredere zin betrokken is bij de uitwerking van de visie. Dit heeft er naar de mening van de Raad voor gezorgd dat de visie aan inhoud en scherpte heeft gewonnen.

Echter, de indeling van de drie delen is in de optiek van de RRKC nog niet voldoende consequent in opbouw en clustering van thema's. Als hiervoor aandacht komt, zal dit de leesbaarheid van het document ten goede komen. Wanneer de bouwstenen die in deel 1 zijn opgenomen meer als 'kapstok' dienen voor deel 2 en 3 dan komt de visie beter tot haar recht.

MBVB kiest voor een iteratief proefondervindelijk proces. Zoals ervaringen elders hebben aangetoond moet een visie gepaard gaan met een planmatige, concrete aanpak met heldere doelen, (financiële) kaders en te verwachten resultaten om tot uitvoering te komen. Er zijn genoeg ingrediënten in de voorliggende visie die tot een geslaagd resultaat kunnen leiden. Ook spreekt de keuze voor de uitwerking in *visitor's journeys* aan. De Raad realiseert zich uiteraard dat een visie een bepaald abstractieniveau heeft, maar benadrukt graag dat deze tevens de basis is voor concrete verandering van MBVB, zowel in doelen als richting.

De Raad beschrijft een aantal bevindingen over de inhoudelijke onderwerpen in de visie en over de procesgang waarvoor is gekozen. In de volgende paragrafen benoemt de RRKC deze puntsgewijs. Daarbij houdt de Raad de opbouw van de visietekst aan. In de conclusie van dit advies beantwoordt de Raad samenvattend de vijf vragen van het college.

Bevindingen over de inhoud

De zeven *In transit* programmalijnen beschreven in deel 1 behandelen een brede mix van zienswijzen, uitgangspunten en keuzes die het museum zichzelf stelt. *In transit* omvat de onderdelen waarmee het museum aan de slag wil, door programma's te ontwikkelen en te experimenteren met vernieuwing. De scherpere invulling van de programmering in de vorm van evenementen en activiteiten die inspelen op de actualiteit spreekt de Raad aan. MBVB wil een podium bieden aan verschillende groepen uit de gemeenschap en aan makers. De invulling van en visie op een inspirerende samenwerking binnen het Museumpark verdienen wat de Raad betreft nog specifieke aandacht.

Hieronder gaat de Raad nader in op een aantal belangrijke aspecten in de gekozen programmalijnen.

❖ *Publiek*

In de vooruitblik wordt het museum beschreven als 'platform voor verhalen van mensen, voor mensen, met mensen, door mensen, 'uit de stad of van ver'. Dit is een van de passages die ingaan op de veranderende rol van het publiek in de toekomst van het museum. Bij deze ambitie past volgens de Raad een andere omgang van MBVB met het publiek (zie verder). In andere passages wordt beschreven dat het museum zich door professionaliteit en kwaliteit *boven* het publiek plaatst als verzamelaar, samensteller, keuzemaker en projectleider. De afstand tussen deze twee benaderingen zal tijdens de transitieperiode zorgvuldig

moeten worden ingevuld en afgewogen. De Raad is benieuwd naar de wijze waarop het museum in de komende cultuurplanperiode de relatie met zijn publiek zal vormgeven, zowel in theorie als in de praktijk.

In de manier waarop de relatie en de omgang met het publiek door MBVB wordt beschreven is co-creatie geen speerpunt. In sommige passages worden samenwerken en ruimte bieden aan de blik van het publiek wel als belangrijk gezien. De Raad constateert hier een discrepantie die bij invulling van de plannen kan worden opgehelderd en, bij gebrek aan een dialoog met het publiek, heroverwogen zou moeten worden.

MBVB geeft de presentatievormen aparte aandacht, onder andere in *In transit 7*. Het laten zien van het ontstaansproces van kunst in de publieksgerichte aanpak spreekt de Raad aan. Samen met de presentatie van collecties in het Depot wordt op deze wijze aandacht gegeven aan de “achterkant” van het museum, door het makerschap te tonen en voor bezoekers inzichtelijk te maken. Ook vindt de Raad het positief dat ruimte wordt vrijgemaakt voor rust en reflectie binnen de toekomstige presentatievormen in relatie tot kunstbeschuwing. De keuze om ruimte te bieden aan multi-sensorische installaties binnen de presentaties, installaties en tentoonstellingen van het vernieuwde Museum Boijmans van Beuningen ziet de Raad als een positieve ontwikkeling.

De Raad ziet vooral meer mogelijkheden voor het verkennen van de rol van het museum richting zijn publiek; hoe het museum in plaats van zender en ontvanger meer de dialoog en de interactie met zijn publiek aangaat. Dit zou ook in lijn zijn met de instellingen waar het museum zich mee verwant voelt, zoals het Brooklyn Museum en het MoMA in New York. Deze musea hebben een eigen organisatie ingericht voor de digitale omgang met het publiek en het op zaal en op locatie samenwerken mét verschillende doelgroepen.

Het MoMA biedt verschillende presentatievormen en programma's aan. Het publiek werd ook betrokken bij de vernieuwingsplannen voor het museum, zoals 'Shape Lab', waar families samen kunnen maken en verkennen. Het museum werkt ook samen met wijken van New York, onder andere in het Studio Museum. Samen maakten zij onder andere 'Unfinished Conservations', over exclusie in het MoMA.

Het Brooklyn Museum geeft in de organisatieontwikkeling ruimte aan innovatie door medewerkers te laten experimenteren. Aansprekende voorbeelden van programma's met nieuwe presentatievormen zijn hier LGBTQ + Teens, Click! A Crowd-Curated Exhibition en 'Tag! You're it'. Het publiek was betrokken bij de ontwikkeling ervan en had een actieve rol in de looptijd van de projecten.

Bij het concreet maken van de plannen door MBVB is het publiek een onderdeel dat expliciet de aandacht vraagt om verder te kunnen groeien richting de toekomst en de daarbij behorende ambitie.

❖ *Profilering collectie*

Het gerenoveerde museum begint straks met de collectie niet opnieuw. MBVB bouwt verder aan een collectie met een herkenbaar profiel. Met profiel wordt de samenstelling en focus van de collectie bedoeld zoals het museum deze conserveert, presenteert en verrijkt.

Met de komst van het Depot ontstaat een nieuwe situatie voor wat betreft het collectiebeheer en de zichtbaarheid van opgeslagen kunstwerken. De RRKC vindt dat de wisselwerking tussen museumgebouw en collectiegebouw onderbelicht is in de visietekst.

De verscheidenheid van de collectie sluit aan bij de traditie van het museum. MBVB profileert zich wat betreft de collectie onder meer door opdrachten te geven aan hedendaagse Rotterdamse (jonge) kunstenaars. Ook onderscheidt het museum zich met het bruikleenbeleid en de daarmee beoogde collectiemobiliteit. De collectie wordt internationaal gedeeld, waarmee het museum tegelijkertijd krediet opbouwt voor honorering van toekomstige bruikleenaanvragen.

Er kan vanuit het perspectief van de RRKC meer aandacht worden geschonken aan MBVB als verzamelaarsmuseum. De Raad vindt dat deze manier van werken niet alleen meer aandacht mag krijgen op papier, maar in de praktijk moet worden uitgewerkt. Hiermee wordt actief een plek gegeven aan de ontstaansgeschiedenis van de verzamelingen en de gevolgde lijn. Het is die geschiedenis, met verschillende aandachtsgebieden en perioden, die het huidige profiel van de collectie mede bepaalt.

❖ *Boijmans Digitaal*

In *In transit 6* wordt het museum als digitaal 'gebouw' toegelicht als ook het online beschikbaar blijven van de collectie tijdens en na de transitieperiode.

De Raad onderschrijft het belang van een toekomstgerichte digitale strategie en waardeert de opmerkingen hierover in het visiedocument. Hiervoor geldt, gelijk aan bovenstaande, dat de kracht van de innovatie en toekomstgerichtheid van de ideeën pas zal blijken bij de uitvoering en concretisering. Zo wordt een belangrijke kans gemist. Op dit moment krijgt de Raad uit de plannen niet de indruk dat hier een innovatieslag wordt gemaakt, tijdens en na de renovatie. Er ontbreken urgentie, een concreet toekomstbeeld en een beschrijving van de wijze waarop vernieuwing plaatsvindt. Met de beschreven activiteiten probeert het museum hooguit te werken naar een niveau waarop de grotere kunstmusea, nationaal en internationaal, al digitaal opereren.

Een advies over de kwaliteit van de plannen omtrent digitalisering kan pas worden geformuleerd wanneer deze door MBVB verder zijn ingevuld. De Raad adviseert MBVB daarbij in het bijzonder te kijken naar:

- De wijze waarop de collectie digitaal wordt aangeboden als bron voor het publiek. Maar ook naar de wijze waarop onderzoekers en collega-instellingen onderzoek kunnen doen aan de hand van de digitaal ontsloten collectie.
- De wijze waarop digitaal wordt gepresenteerd binnen de klas, naar voorbeeld van ARTtube. De Raad adviseert om digitalisering ook in te zetten als volwaardig middel om bereikbaar te zijn voor een breed publiek.
- Hoe *digital curating* kan worden geïntegreerd in de museumpraktijk. Hierbij gaat het om het verzamelen, conserveren en presenteren van digitale kunst en digitaal ontsloten bronnen zoals bijvoorbeeld digitaal gepresenteerde tentoonstellingen.
- Hoe het publiek nationaal en internationaal digitaal kan worden bereikt tijdens de transitieperiode en kan worden aangezet tot interactie met het museum en de collectie.

❖ *Samenwerking*

MBVB streeft in de transitieperiode naar een iteratief proefondervindelijk proces waarin met partners in en buiten de Rotterdamse cultuur- en onderwijssector wordt samenwerkt. De samenwerking van MBVB met Rotterdamse culturele instellingen komt vooral tot zijn recht in het project 'Boijmans bij de burens'. MBVB refereert ook aan samenwerking met culturele instellingen in Nederland en wereldwijd. De wijze waarop MBVB in de onderwijssector samenwerkt met scholen vindt de Raad inspirerend. De Raad is verheugd te zien dat het onderwijs meer ruimte heeft gekregen in de voorliggende visietekst.

Om goed samen te werken in onderzoeksprogramma's en met partners is het volgens de Raad noodzakelijk dat het museum deze planmatig opzet en uitvoert. Planmatig werken ziet de Raad in de visie nog onvoldoende terug.

De Raad constateert dat de aandacht voor samenwerking in het museumpark vooral gericht is op het creëren van een nieuwe ingang en een uitbreiding van het beeldenpark. Het streven naar een museumpark als culturele *hotspot* behelst meer dan het opstellen van een beheerplan, samen met de naburige culturele instellingen. De Raad adviseert in dit verband een instelling-overstijgende voorziening in het leven te roepen met een zelfstandige rol en een eigen budget (zie het advies *Boijmans binnenstebuiten*). Het is in het belang van de stad dat er met de renovatie van MBVB ook een stevige stap wordt gezet naar een attractief museumpark.

Bevindingen over de vorm en het proces

❖ *Consistentie visietekst*

De visie geeft inzicht in de huidige keuzes en is geschreven vanuit een ambitieus toekomstperspectief. Zoals eerder gezegd vindt de Raad het positief dat deze visietekst meer inzicht geeft en meer aansprekende elementen bevat dan de eerder voor advies voorgelegde versie. De Raad mist echter een consequente uitwerking in deel 2 en 3 van de onderdelen die in deel 1 zijn genoemd.

❖ *Urgentie transitieplan*

De visietekst behoeft aanscherping op het gebied van strategie en planvorming omdat plannen niet zijn uitgekristalliseerd en de financiering ervan vragen oproept. De Raad pleit in vervolg op zijn advies *Boijmans Binnenstebuiten* dan ook voor het opstellen van een transitieplan. Met een transitieplan legt MBVB op een transparante manier (periodiek) verantwoording af aan de gemeente, het publiek en andere stakeholders. In dit transitieplan moet duidelijk worden in welke concrete plannen de programmalijnen op genoemde onderdelen worden vertaald en welke stappen in de organisatie daarbij passen. Dit omdat het werken met experiment en vernieuwende praktijken op verschillende locaties, om diverse sets van competenties vragen. Een transitieplan is wat betreft de RRKC nodig om de waarde van het visiedocument goed te kunnen inschatten en een adequaat antwoord te geven op de vragen over de toekomstbestendigheid van de gekozen koers van MBVB.

De Raad merkt op dat de definitieve visietekst een grote pijler van de voorgaande plannen mist: het presenteren van de collectie in Rotterdam Zuid in een tijdelijke voorziening. Dit terwijl het een ambitieus en belangrijk plan betreft dat gericht is op het experimenteren met presentatievormen. Omdat de financiering niet rond kwam, moest MBVB besluiten dit plan op te schorten. Dat was voor het museum een grote tegenslag. De gebleken kwetsbaarheid van een ambitieus plan als 'Boijmans op Zuid' toont eens te meer het belang van het helder beschrijven en planmatig uitvoeren van experimenten in de transitieperiode.

❖ *Transitieperiode*

De transitieperiode duurt langer dan de in plannen genoemde tijdsspanne tot 2021, namelijk tot de opening in 2026. Na oplevering van het Depot blijft het museumgebouw nog vijf jaar gesloten en moet aanhoudend ruimte worden genomen om te experimenteren en te innoveren. De transitieperiode biedt veel kansen om de organisatie te vernieuwen en nieuwe competenties binnen te halen. Hierover mist de Raad een uitgesproken visie.

De inhoudelijke vernieuwing kan ook worden bewerkstelligd door in het tentoonstellingsprogramma samen te werken met partners. De RRKC zou het toejuichen als MBVB ervoor kiest de presentatie van topstukken (Hoogte en Diepte), de grote publiekstentoonstellingen (Niet te missen) en middelgrote tentoonstellingen zoals *Change the system* (De ideeën: kunst en de wereld) in coproducties uit te voeren in de periode tussen 2021 en 2026.

❖ *Relatie met het cultuurplan*

De Raad is benieuwd naar de manier waarop de visie en werkwijze straks hun beslag krijgen in een beleidsplan dat wordt ingediend bij de aanvraag voor de aankomende cultuurplanperiode. In de visietekst wordt hierover niets vermeld. De RRKC acht dit wel van cruciaal belang. Het transitieplan waar de Raad voor pleit kan met dit beleidsplan samenvallen. De Raad verwacht dat de noodzakelijke concretisering wordt gemaakt in het beleids/transitieplan. In het visiedocument ziet de Raad echter tekenen dat de noodzaak van concretisering door MBVB niet voldoende wordt gevoeld, al zijn er wel enkele aanzetten gegeven.

Nu de visie is opgeleverd, inclusief de door de RRKC aangegeven punten ter aanvulling/verbetering, kan MBVB zich voorbereiden op de aanvraag. Het beleidsplan (= transitieplan) van MBVB kan vervolgens, na advisering door de RRKC worden meegewogen in de besluitvorming door de Gemeenteraad in het najaar van 2020.

Conclusie

1. Geeft de visie een helder profiel voor het Boijmans van de toekomst?

De visietekst bevat veel goede ingrediënten die inzicht geven in het MBVB van de toekomst. Van alle onderdelen zijn de collectie en het collectieprofiel het meest helder. Er ontbreekt echter zicht op concrete plannen en activiteiten in de transitieperiode. Zo worden in de visietekst geen mededelingen gedaan over een alternatieve invulling van 'Boijmans op Zuid'. In de vorige versie van de visietekst was dit een belangrijke pijler, die door de Raad positief werd gewaardeerd. In de definitieve visietekst wordt geen alternatief geboden om op eenzelfde schaal ervaringen te delen, de wijken in te gaan en te experimenteren met verschillende presentatievormen en manieren om met de omgeving in gesprek te gaan.

2. Geeft de visie blijk dat het museum een gevoel heeft voor wat er nodig is om het museum toekomstbestendig te maken?

Er zijn verschillende aspecten door MBVB genoemd die aan de basis liggen van een toekomstbestendig museum. Op de digitalisering en de omgang met het publiek is de Raad het meest kritisch. Op het gebied van samenwerking zijn verdere stappen te maken, ook binnen de programmering van het museumpark. Uit de visie blijkt niet dat de noodzaak wordt ervaren om te experimenteren met de stem van het publiek. De Raad constateert dat wat hij in de praktijk waarneemt aan educatieve activiteiten, innovatiever en meer voorbeeld gevend is dan wat nu in de plannen staat beschreven. De Raad ziet het als een gemis dat educatie in de plannen nog te weinig wordt belicht. De weerslag van de experimenten en werkwijze tijdens de transitieperiode (tot en met 2026) in een financiële paragraaf ontbreekt. Die is wel nodig om hierover goed te kunnen adviseren.

3. Heeft het museum een idee van de wensen van het hedendaagse publiek en hoe het deze wensen vorm kan geven in het (ver)nieuw(d)e museum?

MBVB lijkt verder te willen bouwen op een al ingezette koers en beleid. Experimenteren vraagt om een planmatige uitwerking om vernieuwing ruimte te kunnen geven. De urgentie hiervan en de concrete uitwerking mist de RRKC. Volgens de Raad ontbreekt daarnaast een heldere opvatting en uitwerking van de relatie van het museum met het publiek en de samenwerkingspartners. Een publieksgerichte werkwijze moet verder worden verkend in de transitieperiode. Dat leidt tot meer kansen om de organisatie te vernieuwen en nieuwe competenties binnen te halen. Hier mist de Raad een uitgesproken visie. De Raad adviseert MBVB de transitieperiode te gebruiken om nieuwe werkwijzen en presentatievormen planmatig te beproeven. Dat komt de invulling van het toekomstbestendige MBVB ten goede en is volgens de Raad zelfs een vereiste daarvoor.

4. Sluit de visie aan op de collectie die het museum in beheer heeft?

De visietekst geeft inzicht in het bewustzijn dat het museum heeft over de eigen collectie. Die geeft zowel de geschiedenis van verzamelen (divers en door alle tijden heen) en de toekomst (ook ruimte voor hedendaagse Rotterdamse kunstenaars) een plek. De Raad constateert een onvolgroeide visie en werkwijze met betrekking tot de digitale omgang met de collectie.

5. Geeft de visie voldoende invulling aan de eerder door u geconstateerde lacune(s) in het ambitiesdocument?

De Raad constateert dat de definitieve visietekst meer ingrediënten bevat om tot een positieve en verrassende invulling van het toekomstige MBVB te komen. Over de relatie met het publiek en de digitalisering constateert de Raad een onvoldoende concrete en stapsgewijze invulling van het ambitiescenario.

De lacune die eerder door de RRKC is geconstateerd wordt, zonder een concreet plan en programma, onvoldoende ingevuld. Een transitieplan wordt gemist om te kunnen beoordelen op welke wijze planmatig experiment wordt aangegaan en hoe ruimte wordt genomen om nieuwe werkwijze te vinden en deze eigen te maken.

rotterdamse raad voor kunst en cultuur

Wij adviseren het college om op basis van voorgaand advies het gesprek met MBVB over de visie en planvorming voort te zetten en het advies te gebruiken om concrete verwachtingen te formuleren over de aanvraag die MBVB zal doen voor het Cultuurplan 2021/2024.

De RRC licht dit advies graag nog mondeling toe aan het college na het zomerreces, in september 2019.

Met vriendelijke groet,



Jacob van der Goot
voorzitter



Rento Zoutman
secretaris

cc Alice Vlaanderen
Michelle Mandos
Ben van Loon