



Effectmeting

Puntig I

Effectmeting Aandachtspunten gemeenteraadsverkiezingen, Puntig I

1 Korte omschrijving van het advies

Samengevat in een tiental aandachtspunten wordt aan politieke partijen in Rotterdam de aandacht gevraagd:

- 1 Verbetering van de infra-structuur voor culturele instellingen en individuele kunstenaars, vooral op het gebied van huisvesting.
- 2 Ruime kansen voor de ontwikkeling van de creatieve sector.
- 3 Bevordering van toestroom van particulier geld naar de creatieve sector.
- 4 Praten over investeringen in de creatieve sector in plaats van 'subsiëring'.
- 5 Het beeld van Rotterdam evenementenstad versterken.
- 6 Versterking van het cultureel erfgoed, vooral ook in het kader van het bevorderen van het bewustzijn van de diversiteit van de Rotterdamse bevolking. Opname in de Rotterdamse canon van erfgoed van buitenaf.
- 7 Bereik van cultuureducatie in het voortgezet onderwijs groter maken.
- 8 Voortzetting van het Actieprogramma Cultuurbereik.
- 9 Cultuurbeleid niet als sluitpost maar als startpunt van nieuw beleid.
- 10 Naast aandacht voor behoud van de oude culturele centra ook aandacht voor de nieuwe cultuurcentra.

2 Gang door het gemeentelijk apparaat

Het stuk, het allereerste advies van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, is in oktober 2005 aan alle politieke partijen in Rotterdam aangeboden voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen op 7 maart 2006. Het stuk arriveerde op een tijdstip waarop de partijen volop bezig waren met het opstellen van hun verkiezingsprogramma's.

Van de kant van partijen zijn schriftelijk of anderszins geen concrete reacties binnengekomen. Op 13 december 2005 werd met als titel De stad als Laboratorium, Rotterdam Kiest aanleiding van de 10 stellingen in Puntig door de afdeling Debat van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur in samenwerking met het NRC Handelsblad een debat georganiseerd in Arminius. In het debat was veel aandacht voor Rotterdam-evenementenstad (punt 5), Rotterdam als creatieve stad (punt 2), kunst in de openbare ruimte, doelgroepenbeleid (punt 8), broedplaatsenbeleid (punt 1), cultureel erfgoed van migranten (punt 6), cultuureducatie (punt 7) en subsidiebeleid (punt 4).

3 Waarneembare effecten

Bij het uitbrengen van dit eerste advies (eigenlijk niet eens een advies gericht aan Burgemeester en Wethouders maar meer een algemeen manifest bestemd voor de politieke partijen in Rotterdam) ontstond meteen publiciteit uitmondend in een interview in het Algemeen Dagblad met de voorzitter van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur Micky Teenstra.

Concrete vorderingen op de in Puntig I opgenomen aandachtspunten: (mei 2007)
Punt 1 (Verbetering van de infra-structuur)

Is inmiddels staand beleid. Veel instellingen worden of zijn adequaat gehuisvest. De Stichting KunstAccommodatie Rotterdam heeft een verzwaarde positie gekregen in de toewijzing van ruimten. Het OntwikkelingsBedrijf Rotterdam voert een actiever beleid.

Punt 2 (positie van de creatieve sector)

De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur heeft tezamen met de Economic Development Board Rotterdam hierover een advies uitgebracht. Zie aldaar over de teweeggebrachte effecten.

Punt 3 (toestroom particulier geld)

Los van door instellingen zelf ondernomen activiteiten (Boijmans, Kunsthal) zijn hierover van gemeentewege geen wapenfeiten te melden.

Punt 4 (versterking positie creatieve sector)

De creatieve sector is inmiddels speerpunt in het stedelijk ontwikkelingsbeleid en wordt in toenemende mate als input van allerlei na te streven ontwikkelingen gezien. In de Stadsvisie Rotterdam klinkt deze wijziging in beleidsopvatting duidelijk door, aldus de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur in een reactie op de Stadsvisie (zie aldaar).

Punt 5 (Rotterdam evenementenstad)

Als groot nieuw evenement valt op vanaf 2006: het North Sea Jazz Festival. Momenteel wordt onderhandeld over de start van een jaarlijks Operafestival (zie ook het advies van de Raad daarover).

Punt 6 (versterking erfgoed, met name ook dat van minderheden)

Op het afzonderlijke advies van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur *Het verhaal van de stad* is inmiddels een uitgebreide, merendeels positieve reactie van het College binnen (zie aldaar). Ook is door het College gereageerd op adviezen inzake het cultureel mobiel erfgoed en de toekomst van het Wereldmuseum (zie aldaar).

Punt 7 (bereik cultuureducatie)

Op het gebied van cultuureducatie wordt het bestaande beleid, waarbij de Stichting Kunstzinnige Vorming Rotterdam een belangrijke coördinerende en aansturende functie heeft, gecontinueerd. Van een intensivering van het beleid richting het voortgezet onderwijs is -voor zover bekend- geen sprake. De culturele instellingen zelf zijn op het gebied van educatie vrijwel zonder uitzondering actief, zoals onlangs in de sectoranalyses nog vastgesteld (zie aldaar).

Punt 8 (Versterking Actieprogramma Cultuurbereik)

Aangezien de rijksoverheid het beleid t.a.v. het Actieprogramma Cultuurbereik vooralsnog continueert is dat ook op lokaal niveau zo. Desondanks signaleert de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur in zijn advies over Cultuur en Participatie dat de verantwoording omtrent het gevoerde beleid minder uitgesproken is dan voorheen. (zie aldaar).

Punt 9 (Cultuurbeleid als aanzet tot nieuw beleid)

Zoals reeds opgemerkt bij punt 4 is de creatieve sector tot primair aandachtspunt in de Stadsvisie 2030 geworden.

Punt 10 (nieuwe en oude cultuurcentra)

Op de Wilhelminapier is Las Palmas inmiddels geopend. De verhuisplannen van de filmzalen en theaterzaal van Lantaren/Venster naar de Wilhelminapier gaan door. Aldus ontstaat op de Wilhelminapier rondom het Luxortheater en Las Palmas een nieuw cultureel centrum. Lantaren/Venster lijkt van plan om haar oude vestiging in de Gouvernestraat te handhaven, maar dan meer gericht op muziek. Op de Witte de Withstraat is er aandacht voor de herontwikkeling van het voormalige Fotomuseum-pand en herprofilering van Witte de With. In het project Pact op Zuid is er aandacht voor versterking van de culturele functies in Rotterdam-Zuid.

4 Beoordeling

In de bonte mengeling van voorstellen die de lokale politiek rondom verkiezingstijd bereiken mag er niet op gerekend worden dat aan het Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur-standpunt veel aandacht besteed wordt. Anderzijds was hier wel sprake

van een eerste standpunt van de nieuwe benoemde Raad. Die benoeming veroorzaakte overigens politiek wel enige heisa. Het raadslid Manuel Kneepkens van de Stadspartij sprak van een ondemocratisch samengestelde Raad omdat naar zijn mening de gemeenteraad ten onrechte in de samenstelling niet gekend was. Hij stond in dat standpunt overigens alleen.

Door het debat met de specialisten op het gebied van cultuurbeleid medio december 2005 kon toch van alle fracties op de meeste punten een uitspraak ontlokt worden.

Inmiddels kan worden vastgesteld dat op de meeste punten door het College acties is of wordt ondernomen.

Op veel onderdelen zijn door de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur inmiddels gerichte adviezen uitgebracht.

5 Vervolgstappen

De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur blijft alle ontwikkelingen op de aangegeven punten bij voortduring volgen en komt zo nu en dan op onderdelen met nader toegespitste adviezen, meestal gevraagde adviezen.