



Effectmeting

What's the 411 in Rotterdam

Effectmeting What's the 411 in Rotterdam?

1 Korte omschrijving van het advies

Gepubliceerd 10 oktober 2008.

Vanwege het dan nog grotendeels ontbreken van inhoudelijke invulling van de plannen voor de gemeentelijke investeringsbijdrage voor urban culture in Rotterdam, wordt in juni gestart met de voorbereiding op het te schrijven advies *What's the 411 in Rotterdam?*.

Het advies behandelt de urban culture en de mogelijkheden voor het realiseren van een Urban Culture Podium in Rotterdam. Sterk schrijvend vanuit de behoefte van de doelgroep, volgens demografische gegevens een omvangrijk en in de toekomst zelfs stijgend deel van de Rotterdamse jongerenbevolking, stelt het rapport dat de beschikbare faciliteiten voor talentontwikkeling niet toereikend zijn en dat er behoefte is aan een eigen plek voor de doelgroep.

Twee definities

De omschrijving van de doelgroep hangt sterk samen met het definiëren van de term 'urban' in het rapport, een term waar in de politiek veel onduidelijkheid over is en in het veld veel discussie. Het rapport schetst drie verschillende invalshoeken, waarbij ten eerste urban in enge zin te maken heeft met een bepaalde etniciteitsgedachte, vanwege de oorsprong van de hiphopcultuur uit zwarte straatcultuur. Een andere invalshoek is de grootstedelijke connotatie van het urban- begrip. Alles wat zich in de grote stad afspeelt, kan hierbij onder de term 'urban' worden geschaard. De definitie die jongRRKC hanteert is die van urban als cultuuruiting en richt zich daarmee op een bepaalde lifestyle met een oorsprong in de hiphopcultuur.

In het advies neemt jongRRKC afstand van de talloze discussies over de uiteindelijk meest geschikte locatie waar het lijfelijke urban podium zou moeten komen door het begrip 'podium' op een zo breed mogelijke wijze te hanteren. Zo kan een podium in de meest brede zin een verzameling van plekken zijn waar of waarop kunst en cultuur gepresenteerd kan worden.

Aanbevelingen

jongRRKC adviseert de gemeente de urban culture te ondersteunen langs drie pijlers en daarmee een plek te geven in de stad. Deze ondersteuning heeft vooral betrekking op het optimaliseren van de urban (talent)ontwikkelketen. Nader onderzoek moet duidelijk maken welke locaties het meest geschikt zijn.

1 Investeren in talentontwikkeling en organisatie urban arts

Het ontwikkelen van een plek waar ontwikkeling en kruisbestuiving tussen de verschillende kunstdisciplines kan bestaan. Deze plek stelt creativiteit centraal en is de schakel tussen jong talent en een podium.

2 Plek voor uitgaan en presentatie

jongRRKC heeft voor ogen het eigen talent een podium te bieden voor het uitgaanspubliek dat affiniteit heeft met de urban cultuur. Deze plaats zou een ontmoetingsplek moeten zijn voor creatieve gelijkgestemden. Met het oog op de bestaande infrastructuur van de podia in de stad adviseert jongRRKC een plek in te richten met een capaciteit passend bij een middenzaal of podium in dienst van een keten van talentontwikkeling. Geadviseerd wordt een locatie te zoeken geschikt voor een capaciteit van 250 mensen.

3 Convenant urban programmering

Het aanbod van kunst- en cultuuruitingen in de lijn van de urbandefinitie, moet in Rotterdam worden vergroot en gegarandeerd. Afspraken tussen de programmeurs en de verschillende podia is daarom van groot belang. Kijkend naar het bestaande Jazz- convenant in Rotterdam stelt jongRRKC zulks voor.

2 Gang door het gemeentelijke apparaat

What's the 411 in Rotterdam? verschijnt op 10 oktober 2008 op het moment dat de dag van politieke besluitvorming nadert. Op 5 november worden de plannen voor een Urban Culture Podium behandeld in de commissie Jeugd, Onderwijs en Cultuur. Op 6 november wordt het onderwerp behandeld tijdens de raadsvergadering van het College.

In de brief dd 30 oktober aan de leden van de commissie Jeugd, Onderwijs en Cultuur, ter voorbereiding op de vergadering van 5 november, schetst de wethouder Participatie en Cultuur onder andere de 'behoefte aan urban culture in Rotterdam' en de 'aard van het podium'. Dit aan de hand van de rapporten *What's the 411 in Rotterdam?*, en *Just beneath the surface* van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en 'Rotterdam doet - maar wat?!' van Janny Donker in opdracht van Kosmopolis Rotterdam.

De definitie van de term 'urban' ontleent de wethouder aan het jongRRKC advies:

"De omschrijving van urban culture/grootstedelijke jongerencultuur is gebaseerd op de definitie, die jongRRKC hanteert in het rapport *What's the 411 in Rotterdam?*: urban als cultuuruiting. Hierbij laat men etniciteit los en wordt uitgegaan van een lifestyle met diverse uitingen."

Over de behoefte aan urban culture:

"In de adviesrapporten *Just beneath the surface* en *What's the 411 in Rotterdam?* constateren de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en jongRRKC dat er nauwelijks mogelijkheden zijn voor talent om zich aan publiek te presenteren en dat de doorstroommogelijkheden voor toptalent te gering zijn."

De specifieke Rotterdamse situatie:

"jongRRKC constateert verder dat de programmabasis verbreed zou moeten worden. (...) Voor een stad die in tegenstelling tot de rest van Nederland niet vergrijsd maar verjongt betekent dit eens te meer dat er reden is om programmering toe te voegen. Juist door verbreding wordt de gehele culturele infrastructuur versterkt en wordt ingespeeld op de behoefte die er onder jongeren leeft als het gaat om meer programma-aanbod in de stad."

De wethouder Participatie en Cultuur zegt vervolgens over de aard van het podium:

"Een deel van het budget zal ook worden ingezet voor programmering op bestaande podia/locaties in de stad. Om juist het aanbod breed in de stad te versterken. Podia en andere organisaties worden dus nadrukkelijk bij de programmering betrokken."

In de raadsvergadering van 6 november 2008, waarin het Urban Culture Podium toch, na eerdere voorstellen voor uitstel, wordt behandeld, refereert de wethouder herhaaldelijk aan *What's the 411 in Rotterdam?*. In het proces van beeldvorming over het onderwerp en tijdens de behandeling van allerhande adviezen, heeft de wethouder zich, naar eigen zeggen, voornamelijk gericht op geluiden afkomstig van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en jongRRKC:

"Ik heb daarbij ook uitdrukkelijk gekeken naar de recente adviezen van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en jongRRKC, met welke instellingen ik uitvoerig overleg heb gevoerd. Daaruit is voortgekomen dat ik het advies van jongRRKC vrijwel geheel heb opgevolgd, wat hun warme instemming heeft, op één aspect na, namelijk de schaalgrootte van de podiumfunctie die in de Maassilo zal worden gerealiseerd. Ik heb als het ware een ruime jas gekocht, maar wel voor de prijs van een kleine jas en met een korte levertijd."

De schaalgrootte vormt een heet hangijzer voor de oppositie en ook in die discussie wordt jongRRKC aangehaald om het argument kracht bij te zetten. Anton Molenaar van Leefbaar Rotterdam stelt dat de nieuwe wethouder: "(...) koos voor het ophouden van de oogkleppen en voor het richten van zijn tunnelblik naar slechts één kant, namelijk naar de Maassilo op Zuid. (...) De talloze nieuwe adviezen van allerlei instanties, waaronder de EDBR en jongRRKC, worden door hem genegeerd."

Vervolgens benadrukt de wethouder dat de verdere inhoudelijke advisering, met name over de talentontwikkeling, met kracht wordt meegenomen in de besluitvorming, daarbij refererend aan adviserende partijen:

“Wij gooien dus geen bak geld over de schutting met daarbij op een briefje een paar aanbevelingen, wij stellen harde voorwaarden. Op deze manieren doen wij recht aan de belangrijke adviezen van de instellingen met betrekking tot de schaalgrootte van het podium.”

Het voorstel van het College volgt verder de inhoudelijke opzet van het advies:

“Met dit plan wil het College dit gat opvullen. Om die reden is de combinatie van een laagdrempelig podium en talentontwikkeling belangrijk en is het eveneens van belang er een goed organisatiemodel aan te verbinden en de organisatie die wij zullen oprichten een duidelijke opdracht mee te geven, niet de opdracht dat men in de Maassilo zal moeten programmeren, maar wel de opdracht aan talentontwikkeling te doen en de samenwerking met andere podia en instellingen - laten wij hierbij World Music and Dance Center niet vergeten - aan te gaan.”

Na een stemming wordt het voorstel van wethouder Participatie en Cultuur aangenomen met een stemverhouding van 22 tegen 21.

3 Waarneembare effecten

November 2008

Het aansturen van de wethouder op een laagdrempelig podium, waarin talentontwikkeling centraal staat en de beoogde samenwerking met andere instellingen in de stad zijn specifieke resultaten van inbrengen van *What's the 411 in Rotterdam?*.

Januari/februari 2009

Op 28 januari presenteren projectleider Martin van Ginkel en wethouder Participatie en Cultuur in de locatie van Yourspace de plannen voor het Urban Culture Podium aan het publiek. Tijdens de bijeenkomst wordt er diverse keren gerefereerd aan het rapport van jongRRKC. Ook in de uitwerking van de bijeenkomst op de website van de gemeente Rotterdam wordt de jongRRKC-definitie van 'urban' gehanteerd.

Februari/maart 2009

Schrijvers van het advies Giovanni Campbell en Reinier Gerritsen zijn gevraagd zitting te nemen in de programmaraad van het Urban Culture Podium, onder leiding van projectleider Martin van Ginkel. De programmaraad komt tot een inhoudelijke bepaling van de programmeerrichting van het Urban Culture Podium, resulterend in een beleidstekst.

In deze tekst is de jongRRKC-definitie van de term urban het uitgangspunt.

Tevens is jongRRKC gevraagd met een aantal leden deel uit te maken van een team om een programma van eisen samen te stellen. Na overleg en bezoeken aan de Maassilo van het programma-van-eisen-team, is besloten ten gunste van een homebase met een kleinschalig podium in de inrichting van de Maassilo.

4 Beoordeling

Tijdsmomenten voor verschijning advies

In september 2008 lijkt het besluitvormingsproces rondom het Urban Culture Podium vertraging op te lopen. Dit vooral vanwege het aanstellen van de nieuwe wethouder voor Participatie en Cultuur Rik Grashoff op 4 september.

Zijn geschreven verzoek op 15 september aan de leden van de commissie Jeugd, Onderwijs en Cultuur (JOC) voor meer tijd om zich in het onderwerp te verdiepen, als ook het verplaatsen van het onderwerp van de JOC-agenda van 24 september, geeft aan in welke mate de politiek het onderwerp serieus neemt.

In overleg met wethouder Participatie en Cultuur wordt besloten de conceptversie van *What's the 411 in Rotterdam?* al op 7 oktober aan hem en aan de leden van de commissie Jeugd, Onderwijs en

Cultuur te overhandigen. 'Urban' staat in deze periode, begin oktober, namelijk hoog op de maatschappelijke agenda.

Op 8 oktober organiseert de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur een bijeenkomst over de toekomst van urban dansprogrammering. Te gast is onder andere Geert ter Steeg, kwartiermaker van het urban podium en staat het aankomende urban podium ter discussie.

Behandeling advies

Vanwege het opzettelijk nalaten van uitspraken over eventuele locaties voor vestiging van het lijfelijke podium in *What's the 411 in Rotterdam?*, is het advies door diverse partijen aangehaald ter ondersteuning van verschillende argumenten.

Waar de wethouder zich, in zijn pleidooi tijdens de raadsvergadering van 6 november, voornamelijk richt op de ondersteuning van de urban cultuur volgens de drie pijlers, zo refereert Dick Pakkert (Stichting What's live) aan het advies ter ondersteuning van het argument dat de locatie van de Maassilo ongeschikt is en er gezocht moet worden naar een kleinere locatie, met een capaciteit voor 250 man.

Pakkert uit zijn mening tijdens het debat 'Let's Urbanize' dat op 28 oktober in zaal De Unie werd georganiseerd door Confetti, jongRRKC, Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en Kosmopolis Rotterdam.

Pakkert herhaalt zijn argumentatie, gesteund door het advies tijdens de vergadering van de commissie Jeugd, Onderwijs en Cultuur op 5 november, waar enkele mensen zijn uitgenodigd te spreken.

Concluderend kan worden gesteld dat het advies, dat weliswaar voor verschillende politieke argumentaties is gebruikt, voldoende inhoudelijk gewicht in de discussie en in de besluitvorming rondom het Urban Culture Podium heeft gebracht. Inhoudelijk zijn de drie pijlers meegenomen in het formuleren van het voorstel van de wethouder Participatie en Cultuur.

Het moment van publicatie is goed afgestemd op de gang van het gemeentelijke apparaat en de belangrijke tijdsmomenten in oktober.

In het veld is het advies goed gevallen, vanwege de vele voorgesprekken met mensen uit de urban wereld en een korte uiteenzetting van de drie pijlers tijdens het debat op 28 oktober, waar veel mensen uit de urban scene aanwezig waren.

5 Vervolgstappen

Het monitoren van alle ontwikkelingen rondom de Maassilo en de satellietlocaties door jongRRKC en de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur.

Op korte termijn is dat het inhoudelijk beoordelen van het uiteindelijke programma van eisen en het beleidsplan, dat wordt opgesteld door Martin van Ginkel en het programmateam.