

2015

Rotterdamse
Raad voor
Kunst &
Cultuur
Rotterdamse
Raad voor
Kunst &
Cultuur

postadres
Postbus 2800
3000 CV ROTTERDAM

kantooradres
Mauritsweg 35
3012 JT ROTTERDAM

t 010 433 58 33
f 010 413 51 95
e rrc@rrkc.nl

www.rrkc.nl

Rotterdamse
Raad voor
Kunst &
Cultuur

Jaarverslag 2005

Inleiding

In de vergadering van het college van Burgemeester en Wethouders van 7 juni 2005 werd de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur als adviescollege van de gemeente Rotterdam ingesteld. De Raad kreeg hierbij de rechtsvorm van een commissie ex artikel 84 van de Gemeentewet. De Verordening Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur, waarin de belangrijkste regels over taak en organisatie van de Raad zijn vastgelegd, verscheen in Gemeenteblad nummer 71 van 2005. In dezelfde vergadering van het College werden mevrouw M.D. Teenstra-Verhaar als eerste voorzitter en elf leden benoemd. In de vergadering van 29 oktober heeft het College nog drie leden benoemd, waarmee vanaf deze datum alle vijftien zetels in de Raad bezet zijn. In bijlage 2 bij dit verslag wordt de samenstelling van de Raad nader toegelicht. Voorzitter en leden zijn benoemd tot 1 juli 2007. Afgesproken is dat medio 2007 het functioneren van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur wordt geëvalueerd.

Dit jaarverslag heeft tevens betrekking op de Rotterdamse Kunststichting en wel om twee redenen. Aangezien de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur medio 2005 werd geïnstalleerd zijn begin dat jaar enkele documenten gepubliceerd onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de Rotterdamse Kunststichting. Deze worden nader toegelicht in de paragraaf over de uitgebrachte adviezen. Voorts is door het gemeentebestuur besloten om de Rotterdamse Kunststichting als rechtspersoon te handhaven in de functie van werkgeversinstituut voor de medewerkers van het bureau van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en tevens als rechtspersoon naar burgerlijk recht die namens de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur verplichtingen aangaat op het vlak van personeel, huisvesting, organisatie en activiteiten. Dit en volgende jaarverslagen zullen daarom ook ingaan op zaken die de stichting betreffen. Ten slotte zij in dit verband nog gewezen op de activiteiten rondom Pierre Bayle (prijzen en lezing), activiteiten die in een aan de Rotterdamse Kunststichting gelieerde rechtspersoon zijn ondergebracht. Aan de 'governance' ten aanzien van de Pierre Bayle Stichting is in dit verslag een aparte paragraaf gewijd.

Adviezen

Begin 2005 heeft de Rotterdamse Kunststichting drie adviezen aan het gemeentebestuur uitgebracht.

Een advies over *ontwikkelingssubsidies* naar aanleiding van de gemeentelijke besluitvorming inzake het Cultuurplan 2005-2008.

Een *evaluatie van het Jazzconvenant* dat in 2001 werd opgesteld en ondertekend.

Op de Koffie, een advies over de invoering van kwaliteitszorg door Rotterdamse kunstinstellingen.

Vanaf september 2005 heeft de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur vijf adviezen aan het gemeentebestuur uitgebracht.

Puntig, 10 aandachtspunten voor de Rotterdamse politiek. Een ongevraagd advies, verschenen in de periode dat politieke partijen hun partijprogramma's voor de gemeenteraadsverkiezingen opstelden.

Vershil maken, herijking van de cultuurplansystematiek, advies over de nota van de Staatssecretaris van Cultuur. Het advies is verzonden als bijlage bij een brief van de wethouder Kunstzaken aan de Staatssecretaris en de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap uit de Tweede Kamer der Staten-Generaal en levert commentaar op de nota van het Rijk over de cultuurplansystematiek.

Advies over het Revitaliseringsplan 2005-2008 van het Wereldmuseum, een gevraagd advies in verband met het voornemen van het Wereldmuseum tot aanpassing van het gebouw en het inhoudelijke museale concept.

Op eigen kracht, op verzoek van de wethouder Kunstzaken S. Hulman om voorstellen te ontwikkelen voor de verbetering van het zelfsturend vermogen van de gesubsidieerde instellingen.

Dit advies behelst de introductie van kwaliteitszorg in de sector kunst en cultuur in Rotterdam en is een vervolg op de nota *Op de koffie*.

Advies over Mobiel cultureel erfgoed. In dit advies worden hoofdlijnen voor beleid op het terrein van mobiel cultureel erfgoed geformuleerd naar aanleiding van een vroegere raadsnotie en een actueel verzoek van de wethouder.

Onder afdeling Advies in dit verslag pag. 6 e.v. wordt dieper ingegaan op deze adviezen.

Debatten

De debatactiviteiten van de Rotterdamse Kunststichting werden in het seizoen 2005-2006 praktisch ongewijzigd voortgezet. Het hoofd van de afdeling Debat schreef een beleidsnota waarin o.a. de ratio achter de debatfunctie van de Raad en de relatie tussen de adviestaak en de debatfunctie werden omschreven. Onder afdeling Debat in dit verslag pag. 10 e.v. wordt verder ingegaan op deze nota en de activiteiten van de afdeling.

Communicatie

Voorzitter en secretaris van de Raad hebben, als onderdeel van de voorbereidingshandelingen, besloten dat de Raad zich op het punt van haar relaties met de buitenwereld zal laten bijstaan door het bureau CIC – Communicatie in Cultuur – van mevrouw C. Beke. In overleg met haar werd voorts besloten als bureau voor de vormgeving van de huisstijl te kiezen voor Manifesta, ontwerper Ad van der Kouwe. Deze ontwierp de huisstijl van de Raad, die bij de installatie op 21 juni 2005 in het gebouw van het Onafhankelijk Toneel werd gepresenteerd. Gelijktijdig ging de (provisorische) website ‘de lucht in’. In oktober werden de vormgevers Léon&Loes gevraagd voorstellen te doen voor een nieuwe structuur en vormgeving van de website; deze aanpassing was ultimo 2005 nog in voorbereiding.

Organisatie

De Raad wordt ondersteund door een bureau. De medewerkers van dit bureau zijn in dienst van de Rotterdamse Kunststichting en deze stichting wordt gesubsidieerd door de gemeente Rotterdam. De stichting faciliteert derhalve de Raad. De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur heeft zelf geen eigen rechtspersoonlijkheid en alle verplichtingen in juridische en financiële zin worden door de stichting aangegaan. De secretaris van de Raad is tevens directeur van de stichting.

De directeur van de Rotterdamse Kunststichting, de heer drs. R.R. de Haas, bereikte op 1 maart 2005 de pensioengerechtigde leeftijd. Tijdens een feestelijk cultureel afscheidsprogramma in Nighttown was de Rotterdamse kunst- en cultuursector breed vertegenwoordigd. Zijn functie werd overgenomen door de heer H.C. Bongers. Daarmee werd ook het ‘kwartiermakerschap’ door De Haas overgedragen aan Bongers. Kwartiermakers waren zo’n twee jaar eerder aangewezen om de grote herstructureringsoperatie in de sector kunst en cultuur uit te werken. Deze herstructurering betrof de verzelfstandiging van negen gemeentelijke takken van dienst, de oprichting van een dienst Kunst en Cultuur en de instelling van een Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur. De kwartiermakers bereidden de overgang van de oude naar de nieuwe structuur voor en leidden de ambtelijke reorganisatie die daartoe nodig was.

De subsidietaak van de Rotterdamse Kunststichting werd per 1 januari 2005 overgedragen aan de kort daarvoor opgerichte dienst Kunst en Cultuur van de gemeente Rotterdam. Medewerkers van de Kunststichting voerden de met de subsidietaak verbonden werkzaamheden nog enige maanden uit totdat zij formeel werden overgeplaatst naar de dienst. Op 9 mei werd afscheid genomen van negen medewerkers die verhuisden naar het nieuwe kantoor van de dienst aan de Schiedamse Vest 160. Alle overige medewerkers bleven gehuisvest in het kantoor van de Rotterdamse Kunststichting aan de Mauritsweg 35. Voor het bureau van de Raad bleven achttien medewerkers achter, samen nog geen 15 fte. De nieuwe organisatie van het bureau van de Raad kreeg drie afdelingen: advies, debat en bedrijfsbureau. In bijlage 2 bij dit jaarverslag zijn de namen van de medewerkers opgenomen.

Onderdeel van de reorganisatie was dat de boekhouding van de stichting niet langer in eigen beheer werd uitgevoerd, maar (tegen betaling) overgedragen aan de dienst. Dit leek een logische oplossing nu de met deze boekhouding belaste medewerkers van de Kunststichting over zouden gaan naar de dienst om daar de financiële administratie te gaan voeren. Vanzelfsprekend blijft de stichting verantwoordelijk voor het financiële beheer.

Personeel

De reorganisatie van het bureau van de Rotterdamse Kunststichting, conform het al in 2004 afgesproken Sociaal Statuut, resulteerde in de overgang van negen medewerkers naar de dienst Kunst en Cultuur. Drie medewerkers werden boventallig aangezien hun functies vervielen. Van deze drie medewerkers heeft één voor de jaarwisseling een nieuwe functie gevonden. Voor alle medewerkers die binnen het bureau van de Raad al dan niet een nieuwe functie vonden, is eind 2005 een traject van functiebeschrijving en functiewaardering ingezet dat in het verslagjaar nog niet is afgerond.

In het verslagjaar waren twee medewerkers gedetacheerd bij andere organisaties. De heer O. van der Pluijm, beleidsadviseur, was sinds 1 september 2003 gedetacheerd bij codarts, hogeschool voor de kunsten in Rotterdam, als projectleider voor de oprichting van het World Music and Dance Centre (WMDC). Op 1 mei 2005 heeft de heer Van der Pluijm zijn dienstverband met de Rotterdamse Kunststichting beëindigd, omdat hij werd benoemd tot directeur van het WMDC. In deze vacature werd in het verslagjaar niet voorzien.

Een tweede detachering liep vanaf 1 april 2005. Mevrouw P. Verbist, beleidsadviseur, was voor 0,7 fte per week gedetacheerd bij de Ontwikkelingsmaatschappij Stadshavens Rotterdam N.V. als adviseur voor creatieve economie.

Gedurende het gehele verslagjaar was een medewerker uit de groep, die door de reorganisatie boventallig was, afwezig wegens ziekte. Het ziekteverzuim onder de overige medewerkers bedroeg 2,2%.

Bestuur

In verband met de gewijzigde taak van de stichting werd het bestuur teruggebracht van zeven naar drie personen. Per 1 juli 2005 namen de overige vier bestuursleden ontslag. Het bestuur wordt nu gevormd door de heer G. Brouwer, voorzitter; de heer W. Dommering, secretaris en mevrouw M.C. Lewis, penningmeester. Er werd een statutenwijziging vastgesteld en aan het gemeentebestuur ter goedkeuring aangeboden. Deze goedkeuring werd niet meer in het verslagjaar ontvangen.

Het stichtingsbestuur heeft in 2005 elf keer vergaderd. Daarnaast heeft het Dagelijks Bestuur frequent overleg gevoerd met wethouder Kunstzaken S. Hulman en met de kwartiermakers mevrouw I. Klaassen en H.C. Bongers. Het reorganisatieproces van Rotterdamse Kunststichting naar Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur stond vele malen op de agenda, evenals de inrichting van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur.

Een van de belangrijkste onderwerpen was de verantwoordelijkheid van het stichtingsbestuur als werkgever van de medewerkers die hun diensten verlenen aan de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur. Daarnaast is het bestuur verantwoordelijk voor de financiële organisatie van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur.

2005: het jaar van de omschakeling

Nadat de besluitvorming over de functiewijziging van de Rotterdamse Kunststichting in een dienstverlenende organisatie voor de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur in de voorafgaande jaren had plaats gevonden, ging deze Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur dit jaar officieel van start evenals de dienst Kunst en Cultuur. De laatste nam de subsidietaak van de Rotterdamse Kunststichting over.

Voor de afdeling Advies betekende de omvorming naar een faciliterende dienst voor de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur het eind van een periode waarin opvallend weinig verzoeken om advies werden ingediend. In de jaarverslagen van de afgelopen jaren is over deze tendens al uitgebreid gerapporteerd. Na de installatie van de Raad in juni breekt een nieuwe periode aan met een nieuw elan en een snel stijgend aantal verzoeken om advies vanuit het stadhuis.

Aan het begin van het nieuwe tijdperk moest allereerst gewerkt worden aan een zogenaamde 'Adviesagenda' waarin een opsomming wordt gegeven van alle mogelijke adviesonderwerpen die naar de mening van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur in het najaar van 2005 en in 2006 aan de orde zouden moeten komen.

Periode tot de zomer

Begin 2005 werden onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de Rotterdamse Kunststichting drie adviezen uitgebracht.

Allereerst betrof dit een advies over een probleem dat voortvloeide uit de besluitvorming over de op 1 januari 2005 ingezette nieuwe cultuurplanperiode. Louter vanwege het formele argument van een te klein subsidiebedrag waren een aantal kleinere instellingen buiten het cultuurplan gehouden. In het verleden werden dergelijke 'semi-structureel' gesubsidieerde instellingen ondergebracht in het zogenaamde *administratieve budget* van de Rotterdamse Kunststichting. Met het verdwijnen van de Rotterdamse Kunststichting als subsidiegever ging deze mogelijkheid verloren. Naar de mening van de Rotterdamse Kunststichting zou voor een groep van ongeveer 15 instellingen een tussenoplossing gevonden moeten worden in de vorm van een *budgetsubsidie met een ontwikkelingskarakter*. De Rotterdamse Kunststichting deed een voorstel aan de toekomstige dienst Kunst en Cultuur om de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur uit te nodigen tot het op zich nemen van het ondersteunen en begeleiden van genoemde instellingen op weg naar een definitieve status in het komende cultuurplan. De voorwaarde voor toekenning van de genoemde semi-permanente subsidieregeling zou participatie in het gesuggereerde begeleidingstraject kunnen zijn. Vastgesteld moet worden dat de gemeente dit advies niet heeft opgevolgd. De betrokken instellingen ontvangen incidenteel subsidie en zijn niet in het voorgestelde begeleidingstraject terechtgekomen.

De meeste van deze instellingen hadden zich op het moment van het uitbrengen van het advies (1 februari 2005) verenigd in de stichting HUMUS.

Intussen heeft de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur een uitvoerig advies opgesteld over hoe de kwaliteitszorg bij culturele instellingen in de toekomst kan worden bevorderd.

Eveneens verscheen een rapportage over het in 2001 op instigatie van de Rotterdamse Kunststichting opgestelde en door alle relevante partijen in de stad ondertekende *Jazzconvenant*. In het evaluatieverslag wordt vastgesteld dat sinds 2001 de podiumsituatie aanzienlijk verbeterd is en nog verder zou kunnen verbeteren. Een met een eigen profiel en kenmerkend aanbod geprogrammeerd kernpodium werd op verschillende plekken in de stad gerealiseerd. Het aantal concerten steeg van 30 in 2001 (Rotterdam Culturele Hoofdstad) naar 98 in 2005! Het voorgenomen doel om tegelijkertijd het gemiddeld aantal bezoekers te doen stijgen van 60 naar 150 kwam met een gerealiseerd gemiddelde van 110 al aardig in de richting. De maandfolder van de Stichting Jazz International ging werken als de beoogde algemene jazzagenda van Rotterdam. Het festival Jazz International kreeg een vaste plek in september, het World Jazz Festival echter werd in 2005 stopgezet. De opgaande lijn, zowel wat het aantal toeschouwers als concerten als samenwerkende podia betreft, heeft zich voortgezet.

Daarnaast werd het advies *Op de koffie* over de mogelijkheden om de kwaliteit van het functioneren van culturele instellingen zowel inhoudelijk als organisatorisch te verbeteren, voltooid. Daarin wordt geadviseerd een systeem van kwaliteitsbeoordeling aan de hand van algemeen geaccepteerde kwaliteitscriteria, dat in andere sectoren zoals onderwijs en gezondheidszorg, maar ook in bepaalde delen van de culturele sector (musea) soms al gehanteerd wordt, in de gehele culturele sector te introduceren. Voor de ontwikkeling van het serviceaanbod wordt gekozen voor het zogenaamde INK-managementmodel (van het Instituut Nederlandse Kwaliteit) en wordt ook gewezen op het door het ministerie van OCenW geopperde instrument van *Cultural Governance* om de kwaliteit van het besturen van culturele instellingen te verbeteren.

Periode na de zomer

De nota *Op de koffie* is in december 2005 gevolgd door een tweede nota: *Op eigen kracht*, een nadere uitwerking van de ideeën uit de eerste nota. Er wordt onderscheid gemaakt tussen zogenaamde A, B en C instellingen, waarbij voor de groep van A-instellingen (de grote instellingen, in het bijzonder die die bij aanvang van het jaar zijn verzelfstandigd) een nieuw type kwaliteitsbeoordeling wordt ontwikkeld: de visitatie. In die visitaties beoordelen vakgenoten en deskundigen de instellingen op de wijze waarop deze zich in overeenstemming met de door hen zelf geformuleerde kwaliteitscriteria en doelstellingen hebben ontwikkeld. Voor de B-categorie, de instellingen die nu in het cultuurplan zitten, worden procedures ontwikkeld waarmee zij zelf in staat zijn de eigen kwaliteit te bewaken en waar nodig te versterken. De C-categorie is de groep van instellingen die intensief wordt begeleid in het zogenaamde professionaliseringstraject. Deze groep zit (nog) niet in het cultuurplan. Het visitatie-idee voor grote instellingen is ook in de plannen van de Staatssecretaris van Cultuur terug te vinden.

In september presenteerde de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur als eerste (ongevraagde) advies *Puntig*, tien aandachtspunten voor een gemeentelijk kunst- en cultuurbeleid. Daarin wordt ondermeer gevraagd om meer ruimte voor broedplaatsen van jong talent, aandacht voor het aantrekken van creatieve industrie en leden van de creatieve klasse, aandacht voor financiering van kunst en cultuur vanuit andere bronnen dan die van de overheid, wordt aanbevolen om voortaan te praten over *investeren* in kunst in plaats van *subsidieren* van kunst, gepleit voor een opvatting van cultureel erfgoed die recht doet aan de diversiteit in de stad, verruiming van de cultuureducatie in het voortgezet onderwijs, continuering van het Actieprogramma Cultuurbereik en ontwikkeling van nieuwe cultuurconcentraties, zonder elders gaten te laten vallen.

De reacties op het tien-puntenprogramma waren positief. Er lijkt zich onder politieke partijen consensus af te tekenen over het belang van kunst en cultuur voor de toekomst van de stad.

In oktober kwam het eerste verzoek om advies binnen, in dit geval om een oordeel over het *Revitaliseringsplan 2005-2008* van het Wereldmuseum, waarvoor het gemeentebestuur in principe een bedrag van bijna 3 miljoen euro gereserveerd heeft. Het Wereldmuseum geeft een eigen vertaling van het in veel musea toegepaste 'belevingsconcept' met de introductie van een reisbureau naar verre oorden en een uitheems restaurant, naast meer voor de hand liggende museale activiteiten. In het advies wordt de discrepantie tussen het beheren van de huidige collectie en de taak van het Wereldmuseum voor de nieuwe bevolking van Rotterdam uitgebreid belicht. De keuze die het museum maakt, van kennisproductie naar interculturele ontmoeting, is volgens de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur 'radicaal' maar ook 'boeiend'. Over de gekozen restaurantformule heeft de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur veel twijfels en adviseert daarom een haalbaarheidsonderzoek. Ondanks alle op- en aanmerkingen stemt de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur in met de hoofdlijnen van het voorstel van de directie van het Wereldmuseum.

In december verscheen het advies *Vershil Maken* als reactie op de nota *Vershil Maken* van de Staatssecretaris van Cultuur. Allereerst wordt door de Raad afstand genomen van het tamelijk centralistische karakter van de nota waarin de Staatssecretaris haar opvattingen over de cultuurnotasystematiek ontvouwt. "Het centraal gezag moet zich niet bezighouden met zaken die op decentraal niveau beter geregeld kunnen worden", aldus het standpunt van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur. Er wordt gewaarschuwd tegen een "stormachtige proliferatie van instrumenten", waarbij vooral ook bedoeld wordt op het verschuiven van een deel van de incidentele subsidies naar de landelijke fondsen. Het introduceren van beleidsvisi-

taties voor de grote instellingen wordt toegejuicht en sluit aan bij de ideeën die de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur eerder in het jaar opperde.

In dezelfde decembermaand verscheen het advies over *Mobiel cultureel erfgoed*, een onderwerp dat voor de nu wethouder zijnde Hulman, zoals blijkt uit een in de vorige bestuursperiode ingediende motie van toen raadslid Hulman, een belangrijk onderwerp is. In de motie wordt bepleit het mobiele erfgoed een monumentale status te geven. In het advies pleit de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur echter voor een meer museale status. Een monumentale status wekt te veel verwachtingen, plaatst de overheid voor grote financiële offers en vergt een controletaak die nauwelijks te realiseren is. Opname van het erfgoed in een museaal register is lichter van aard, gaat niet gepaard met financiële verplichtingen en is organisatorisch te behappen. Omdat het beheer van mobiel erfgoed meestal een zaak van particulieren is die vaak heel andere belangen en zienswijzen hebben dan musea, is een intensieve vorm van samenwerking tussen musea en particulieren gewenst. In de praktijk hebben beide partijen hun eigen specialismen die elkaar nauwelijks overlappen maar wel aanvullen. De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur stelt dan ook dat de inzet van particulier initiatief een kernwaarde moet zijn in het gemeentelijk beleid op het erfgoedterrein.

Evaluatie koortsprojecten

Een bijzondere opdracht verwierf de Rotterdamse Kunststichting eind 2004, de evaluatie van een aantal beeldbepalende en veelomvattende projecten in het kader van de **koorts**manifestatie.

In **koorts** werden het wijkgebonden cultuur- en kunstaanbod en kunst- en cultuuruitingen met een divers karakter samengebracht. De drie geëvalueerde projecten waren *Goudkoorts*, *Antenne Rotterdam* en *Duik in de Dijk*.

Antenne Rotterdam was een project waarin kunst en cultuur door verslaggeving in tv-items, via bevindingen van correspondenten, dit alles geplaatst op een uitgebreide website, in de stad beter zichtbaar werd gemaakt. Maar dat niet alleen. Ook de discussie over kunst en cultuur werd door dit medium op een laagdrempelige manier aangewakkerd en gestimuleerd. Dat alles droeg bij aan de marketing en uitstraling van het culturele programma van de stad. Rotterdam Festivals beijvert zich hiervoor al van oudsher, *Antenne Rotterdam* voegde er een extra dimensie aan toe.

Duik in de Dijk had als doelstelling het ontwikkelen van een kunstproject dat de aandacht vestigde op de mogelijke ruimtelijke ontwikkeling rond de Oostzeedijk. Het project voorzag in de begeleiding en de presentatie van creatief talent door middel van een ideeënprijsvraag voor jonge architecten en beeldend kunstenaars en in educatieve projecten voor scholieren. Regelmatig werden bijeenkomsten georganiseerd om de gehele wijk bij de uitkomsten van het project te betrekken. Deze werden druk bezocht.

Goudkoorts was een beurs met een dubbele doelstelling: zowel een podium voor de projecten die in het kader van **koorts** hadden plaatsgevonden als een ontmoetingsplek voor bedrijfsleven en deelnemende culturele instellingen.

Min of meer voorspeld, maar toch als teleurstellend ervaren, was de onmogelijkheid om op basis van deze drie grote projecten een totaaloordeel uit te spreken over het totale aantal van bijna 100 voorstellingen. Wel kon worden aangegeven in welke mate de beschreven en beoordeelde projecten tegemoet kwamen aan de centrale doelstellingen van **koorts**. Tijdens een slotdebat naar aanleiding van deze evaluaties werden de uitkomsten als interessant omschreven.

Omdat de **koorts**manifestatie beëindigd was konden de evaluaties niet onmiddellijk worden toegepast. Nu er ideeën leven om *Goudkoorts* op de een of andere manier te continueren blijken de in de projectevaluatie neergelegde bevindingen wel bruikbaar.

Actieprogramma Cultuurbereik (ACB)

In het voorjaar van 2005 zijn de voorbereidingen gestart voor het ACB-professionaliseringstraject 2005-2008. Het ACB-professionaliseringstraject is het vervolg op het begeleidingstraject dat de Rotterdamse Kunststichting in samenwerking met SBAW, bureau voor projectontwikkeling, organiseerde in het kader van het ACB 2001-2004. De opgedane kennis over en de resultaten van de inzet van het INK-managementmodel en de individuele begeleiding van organisaties is in het huidige traject van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur geïmplementeerd en nader uitgewerkt. Het ACB-professionaliseringstraject valt onder de nieuwe taak *Kwaliteitszorg* van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur.

Het traject is een programma van maximaal vier jaar. Het doel is om het organiserend vermogen van culturele organisaties te versterken. Het programma van het traject richt zich daarbij op de verbetering van de inhoudelijk-artistische en financiële verantwoording waardoor deelnemers aan het traject in staat zijn om de continuïteit of althans de overlevingskansen van hun organisaties te waarborgen.

In april 2005 werd de werving in gang gezet. In de daaropvolgende weken meldden zich veertien initiatieven aan. Hieruit zijn, op basis van vooraf bepaalde criteria, tien deelnemers gekozen. In mei was er een kennismakingsbijeenkomst; van september tot december 2005 is het eerste deelprogramma uitgevoerd, n.l. een oriëntatie op het kunst- en cultuurbeleid, het INK-managementmodel en organisatieontwikkeling.

In de individuele organisatiebegeleiding, die de beleidsadviseurs van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en de kwaliteitsmanager van SBAW aan de deelnemers bieden, zijn INK-quickscans uitgevoerd. Op basis van die quickscans is een tweejarig leerplan opgesteld. Er werden vier kennisbijeenkomsten georganiseerd.

Eind 2005 hebben twee organisaties zich teruggetrokken uit het traject, Stichting Allabout (debatplatform voor jongeren) en Punt 5 (cultuureducatie voor kinderen op het gebied van beeldende kunst). In het voorjaar van 2006 zullen twee nieuwe initiatieven geworven worden. De deelnemers aan het traject zijn:

- Stichting Ashakiran, Indiase danscursussen, presentaties en dansvoorstellingen
- Stichting Epitome, talentontwikkeling grootstedelijke jongeren op het gebied van muziek, dans en performance
- Stichting Skyway, dansevents voor doven en horenden
- Stichting BARR, theatergroep, cultuureducatie en talentontwikkeling (jonge) theatermakers
- Stichting Filment, talentontwikkeling grootstedelijke filmmakers
- Stichting Droomtheater, poppen- en verteltheatervoorstellingen
- Vereniging Kalinka, voorstellingen op gebied van Russische, Oekraïense en aanverwante muziek, zang en dans
- HipHopHuis, cursusaanbod, workshops en oefenruimte op het gebied van breakdance, DJ- en MC-ing.

Cultuurscout

Sinds 1999 is de cultuurscout van Feijenoord in dienst van de Rotterdamse Kunststichting. In het kader van de reorganisatie van de culturele sector is ook gesproken over de organisatorische positionering van de cultuurscout. Naar de mening van alle betrokkenen (bestuur Rotterdamse Kunststichting, dienst Kunst en Cultuur en deelgemeente Feijenoord) is het aanhaken van deze functie bij de Stichting Nieuwe Rotterdamse Cultuur het meest passend. Bij deze stichting zijn ook de cultuurscouts van de overige deelgemeenten ondergebracht. Aldus werd besloten. Mevrouw M. Wallée, die de functie van cultuurscout in Feijenoord vanaf het begin vervulde, aanvaardde per 1 december 2005 een functie bij het Historisch Museum Rotterdam. De Stichting Nieuwe Rotterdamse Cultuur zal in de vacature cultuurscout Feijenoord voorzien.

Van kwantiteit naar kwaliteit

Een van de eerste taken van de afdeling Debat na de herstructurering was om na te denken over de waarde van een debatfunctie voor de Raad.

Hiertoe schreef het hoofd van de afdeling een beleidsnotitie *Burgerschap en culturele diversiteit*, het overkoepelende thema van de debatten van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur. Deze notitie werd in december door de Raad goedgekeurd maar fungeerde daarvoor ook al als leidraad voor de debatten die in het verslagjaar georganiseerd zijn. Het thema burgerschap en culturele diversiteit vormde hierbij het inhoudelijke uitgangspunt. Voor dit thema is gekozen omdat de verhoudingen tussen kunst en publiek, tussen cultuur en politiek en tussen staat en burger al geruime tijd in beweging zijn. Het publieke debat wordt als een belangrijk instrument gezien om deze verhoudingen betekenis te geven. Er wordt gestreefd naar het voorkomen van Babylonische spraakverwarring en het komen tot begripsverheldering. Door voorwaarden te scheppen voor een goed functionerend publiek debat is in het verslagjaar getracht de samenwerking tussen overheid en de Rotterdamse kunst- en cultuursector te bevorderen. De debatten in het verslagjaar kunnen in twee soorten worden verdeeld. Beleidsdebatten, waarin de vraag centraal staat waar de verantwoordelijkheid van de overheid begint en waar zij ophoudt in relatie tot het bevorderen van kunst en cultuur. Thematische debatten, waarin maatschappelijke fenomenen onderzocht worden in het licht van de zoektocht naar nieuwe vormen van cohesie en burgerschap.

Beleidsdebatten

Dit jaar werden de tot dan sporadisch georganiseerde beleidsdebatten systematisch geprogrammeerd. Het idee achter dit type debatten is dat beleidsontwikkeling zowel op basis van deskresearch als op basis van openbare uitwisseling van opvattingen tot stand komt. Steeds meer beleidsadviezen van de Raad komen op basis van beide kennisbronnen tot stand.

In de praktijk kan de voorbereiding van een raadsadvies zowel starten met een openbaar debat als daarmee worden afgerond. In het eerste geval worden vragen opgeroepen waarmee de beleidsadviseur verder aan de slag gaat. In het tweede geval legt de beleidsadviseur in een debat zijn bevindingen of conclusies voor en verwerkt hij de uit het debat verkregen reacties in het advies. Ter gelegenheid van de officiële installatie van de Raad werd het debat *Geen brug te ver* georganiseerd. Onderwerp was de culturele wenselijkheid en de invulling van de Wilhelminapier; de verplaatsing van het stedelijke centrumbegrip naar de Kop van Zuid en de gevolgen daarvan voor de instellingen.

Het seizoen werd geopend met een beleidsdebat gewijd aan de toekomst van de beeldende kunstinstellingen langs de kunstas. De directeuren van Museum Boijmans Van Beuningen, Witte de With en TENT, poogden in dit debat inzage te geven in hun ambities en plannen voor de toekomst.

Voorts werd een debat georganiseerd met als onderwerp de evaluaties van de deelprojecten van de **koorts**manifestatie.

Door omstandigheden hebben de eerste twee debatten niet geresulteerd in beleidsadviezen. In het eerste geval bleek het afhaken van een partner zoveel onduidelijkheid te scheppen over het al dan niet doorgaan van de verplaatsing van artfilms en theater van de huidige locatie naar een nieuw zalencomplex op de Wilhelminapier dat een advies als prematuur werd beschouwd.

In het geval van de discussie over de toekomst van de kunstas leidde het aantreden van een nieuwe directeur van Witte de With tot de conclusie dat het nog niet opportuun was nu al afspraken te doen.

Ook bij het laatste debat bleef naast de wel geleverde evaluaties van deelprojecten een totale evaluatie van de **koorts**manifestatie achterwege. De **koorts**manifestatie was zo divers dat een totaalbeoordeling op basis van een evaluatie van drie onderdelen niet verantwoord was.

Thematische debatten

De boedelscheiding van het verleden, een serie van zeven debatten waarin aan de hand van verschillende actuele kwesties werd gediscussieerd over de vraag hoe om te gaan met cultureel en historisch erfgoed in een cultureel diverse samenleving, werd georganiseerd in samenwerking met het Historisch Platform, een stichting die het toegankelijk maken van de resultaten van historisch onderzoek voor een breed publiek, tot doel heeft.

De succesvolle samenwerking met NRC Handelsblad werd ook dit jaar gecontinueerd en resulteerde in een reeks van vier debatten met de titel *Wethouders met een missie* waarin de drijfveren van jonge ambitieuze wethouders en hun analyse van grootstedelijke problematiek werden onderzocht. Hoogtepunt van deze reeks was een debat over de *Creatieve stad* naar aanleiding van het boek *The rise of the creative class* (2002) van de Amerikaan Richard Florida. Naar aanleiding van deze bijeenkomst besloot de Raad het thema van de Creatieve stad blijvend op zowel de advies- als de debatagenda te zetten. Najaar 2005 werd in samenwerking met NRC Handelsblad een nieuwe serie verkiezingsdebatten georganiseerd. Het openingsdebat van deze serie haalde het NOS journaal.

Op verzoek van **koorts**projectleider Carolien Dieleman verzorgde de afdeling Debat drie debatten met als onderwerp de manifestatie **koorts**. In de eerste twee debatten van de reeks kwam de vraag aan de orde in hoeverre het **koorts**project bijdroeg aan nieuwe vormen van burgerschap. In het tweede debat kwam naar aanleiding van het project *Goudkoorts* de vraag aan de orde in hoeverre **koorts** een bijdrage kon leveren aan het verbeteren van de relatie tussen de kunstsector en het bedrijfsleven in Rotterdam. In het slotdebat stonden de evaluaties van **koorts** van de afdeling Advies centraal.

In samenwerking met het Landelijk bureau ter Bestrijding van Rassendiscriminatie (**Ibr**), **sams** (Stedelijke Adviescommissie Multiculturele Stad) en Studium Generale van de Erasmus Universiteit werd in de serie de *Thermometer* ook dit verslagjaar de vinger aan de pols van de multiculturele samenleving gehouden. De thermometerredactie boog zich, na de opheffing van **sams**, over haar eigen functioneren wat leidde tot de terugtrekking van Studium Generale uit de redactie. Vanaf september bestaat de redactie daarom uit het LBR en de afdeling Debat van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur.

In het verslagjaar vond de laatste editie van *Mensbeeld* plaats, een serie lezingen waarin sprekers probeerden de tijdgeest te duiden naar aanleiding van een film.

Nieuw was de serie *Terugkeer van religie en klassieke moraal*, waarin in drie bijeenkomsten de terugkeer van religie en moraal in het publieke domein kritisch onder de loep werd genomen. Ook in dit verslagjaar werd in samenwerking met Architectuur Instituut Rotterdam (AIR) maandelijks een architectuurdebat, *ArchiCases* georganiseerd.

Eveneens maandelijks waren de gesprekken met Rotterdamse filmmakers in samenwerking met Christiaan van Schermbek in *Off Screen*.

Eenmalig was de samenwerking met het Esquire Saxofoonkwartet. Zes componisten schreven speciaal voor het kwartet een stuk waarin het thema maatschappelijke betrokkenheid op eigen wijze muzikaal en theateraal werd verwoord. Samen met publiek en sprekers werd in een debat gezocht naar antwoorden op vragen zoals: Hoe groot is de invloed van de individuele burger? Gaat het debat meer over de debaters dan over de zaak zelf?

Eutopia

Het tijdschrift *eutopia* is intussen verzelfstandigd. Dr. Jessica Stern, terrorisme-expert en docent aan de Harvard University en auteur van *Terror in the name of God: Why Religious Militants Kill*, werd uitgenodigd om te spreken over het religieus geïnspireerd fundamentalisme en de terugkeer van religie in het publieke domein, in de lezingenreeks waarin internationale gasten zich uitspreken over de vele gedaanten van de Islam in Europa.

Pierre Bayle Stichting

In 2005 legden de heren De Haas en Den Broeder hun bestuursfunctie neer. Met de benoeming van Birgit Donker (adjunct-redacteur van NRC Handelsblad), Monica van Steen (lid van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur en op moment van aantreden zakelijk leider van de Rotterdamse Architectuur Biënnale) en Wiep van Bunge, (hoogleraar wijsbegeerte en decaan aan de Erasmus Universiteit Rotterdam) zijn alle vacatures vervuld. De relatie tussen het Pierre Bayle bestuur en de Rotterdamse Kunststichting werd geherdefinieerd. Op dit moment worden de financiën van de stichting beheerd door de Rotterdamse Kunststichting en

wordt daarover verantwoording afgelegd aan de directeur. De Pierre Bayle lezing en de uitreiking van de Pierre Bayle prijs voor kunstkritiek worden georganiseerd door de afdeling Debat. De Stichting kiest inhoudelijk haar eigen koers en hanteert een eigen huisstijl. Op het moment dat het bestuur kiest voor financiële onafhankelijkheid zal de samenwerking opnieuw besproken worden.

In het verslagjaar werd de Pierre Bayle prijs voor kunstkritiek uitgereikt aan Marianne van Kerckhoven (toneel), Max Bruinsma (design) en Bert Vuijsje (muziek).

De laureaten werden gekozen door een speciaal daarvoor samengestelde jury bestaande uit mevrouw R. Ramakers, de heren M. Asscher, L. Brunt en P. Kuypers onder voorzitterschap van O. Bouman. Naar aanleiding van het juryrapport zal begin 2006 een debat over de stand van zaken in de kunstkritiek georganiseerd worden.

Bijlage 1

Debatten 2005

Januari

Dinsdag 11 januari in Zaal de Unie
Deel 1 uit de serie: Boedelscheiding van het verleden; hoe om te gaan met cultureel en historisch erfgoed in een cultureel diverse samenleving.
De historische canon: versoaping of verdieping?
Debat met Willem Frijhof, Maria Grever en Hans Blom.
Moderator: Mirjam Prenger
Bezoekersaantal: 56

Woensdag 19 januari in Arminius
De stad als laboratorium: Wethouders met een missie.
Deel 2: de maatschappelijke functie van sport
Debat met Paul Depla, Jan Janssens, Herman Moerman en Fevzi Sevik.
Moderator: Ruben Maes
i.s.m. NRC Handelsblad
Bezoekersaantal: 73

Vrijdag 21 januari in Zaal de Unie
Off Screen
Met: Sandra den Hamer, de films en de makers: Staatsgevaarlijk en Verdwaald van Marcel Visbeen; Sylvia Kristel – Paris van Manon de Boer en twee eindexamenfilms Shape of Space en Fuck all van Harmen van Eersel.
Bezoekersaantal: 21

Februari

Dinsdag 8 februari in Zaal de Unie
Deel 2 uit de serie: Boedelscheiding van het verleden; hoe om te gaan met cultureel en historisch erfgoed in een cultureel diverse samenleving.
Musea: klem tussen globale en lokale ambities
Met: Susaná Legêne, Soheila Najand en Klaus Muller.
Moderator: Hans Maarten van den Brink
Bezoekersaantal: 83

Woensdag 9 februari in Zaal de Unie
de thermometer
Waar blijft het maatschappelijk middenveld?
Met: Jet Bussemaker, prof. dr. Jan Jacob van Dijk, dr. Henk Krijnen en prof. dr. Arjo Klamer.
Moderator: Awee Prins
Bezoekersaantal: 22

Donderdag 17 februari in Zaal de Unie
Mens-Beeld
Lezing: Marc Bijl en filmvertoning: Lord of the Flies.
Bezoekersaantal: 80

Woensdag 23 februari in Zaal de Unie
ArchitectuurCases
'Penthousing', ultieme woonvorm of luchtkasteel?
Met: Eric Vreedenburgh, Marco de Bruin, Ghislaine van de Kamp, Helena Casanova en Sander Gelinck.
Moderator: Ludo Grooteman
i.s.m. **air**
Bezoekersaantal: 73

Donderdag 24 februari in Arminius
De stad als laboratorium: Wethouders met een missie
Deel 3: Rotterdam Creatieve Stad
Met: Stefan Hulman, Dominic Schrijer, Wil van der Hoek, Michelle Provoost,
Wouter Vanstiphout en Frits Huffnagel. Inleider: Arjo Klamer.
Moderator: Ruben Maes
i.s.m. NRC Handelsblad
Bezoekersaantal: 340

Zondag 27 februari in Zaal de Unie
Debatten over beeldende kunst
Artist-Curator / Curator-Artist
Met: Edgar Schmitz, Ian White, Milika Muritu en Nelly Voorhuis.
Seeing the Wood for the Trees
Met: Adrian Rifkin, Suzanne Cotter, Katie Grinnan en Cathy Ward.
Organisatie: Showroom **mama**
Bezoekersaantal: 81

Maart

Zondag 6 maart in Zaal de Unie
Drie dichters uit drie culturen
Organisatie: Iraanse Stichting voor Cultuur en Kennis
Bezoekersaantal: 30

Dinsdag 8 maart in Zaal de Unie
Deel 3 uit de serie: Boedelscheiding van het verleden; hoe om te gaan met cultureel en historisch erfgoed in een cultureel diverse samenleving.
Geschiedenis in vele kleuren
Debat: Kees Ribbens, Ibrahim Spalburg en Paul van de Laar.
Moderator: Lodewijk Ouwens
Bezoekersaantal: 26

Vrijdag 11 maart in Zaal de Unie
Off Screen
Met de makers en hun films: Sylvia Kristel, Topor et Moi; Frank Duynisveld, The Quality of life; Tim Leyendekker, Still; Marieke van der Lippe, Zoonlief en Rosh Abdelfatah, Verboden toegang.
Bezoekersaantal: 90

Woensdag 16 maart in Zaal de Unie
Boekennerds. Over kinderboeken
Met de schrijvers: Francine Oomen, Lieneke Dijkzeul, Judith Eiselin en Anne Vegter. De recensenten: Pjotr van Lenteren, Thomas de Veen en Linda Vogelesang en kinderrecensenten.
Muziek van kinderkoor de Wilgenstam.
i.s.m. BoekieBoekie en de SKVR in het kader van Kunstkijken
Bezoekersaantal: 90

Woensdag 16 maart in Arminius
De stad als laboratorium: Wethouders met een missie
Deel 4: onbehandelbaar verklaard
Met: Marianne van den Anker, Dike van Mheen, Els Noorlander en Nora Storm.
Moderator: Ruben Maes
i.s.m. NRC Handelsblad
Bezoekersaantal: 80

April

Dinsdag 5 april in Zaal de Unie
Debatserie: Stadslucht maakt vrij.
Deel 1: Wat is er mis met de Rotterdamse burger.
Met: Sandra Trienekens en Pieter Hilhorst.
Moderator: Bert van Meggelen
i.s.m. **koorts**
Bezoekersaantal: 30

Dinsdag 12 april in Zaal de Unie
Deel 4 uit de serie: Boedelscheiding van het verleden; hoe om te gaan met cultureel en historisch erfgoed in een cultureel diverse samenleving.
Wanneer is het verleden verleden. Bespiegelingen over hedendaags herdenken
Met: Ido de Haan, Karen Polak, Ad van den Oord, Judith Schuyf en Anet Bleich.
Moderator: Marcel Möring
Bezoekersaantal: 24

Dinsdag 19 april in Arminius
De stad als laboratorium: Wethouders met een missie.
Deel 5: De witte uitstroom: het tegengaan van witte scholen in randgemeenten.
Met: René Verhulst, Sjoerd Karsten, J. van Gispén, Jan Kweekel en Henk Jansens.
Moderator: Ruben Maes
i.s.m. NRC Handelsblad
Bezoekersaantal: 180

Woensdag 20 april in Zaal de Unie
ArchitectuurCases
Rotterdam in de aanbidding; de potenties van gratis woningen
Met: Frans van Hulten, Han Donkers, Marien de Langen, Walter Manshanden en Margriet Smit.
Moderator: Alma Ploeger
i.s.m. **air**
Bezoekersaantal: 85

Vrijdag 22 april in Zaal de Unie
de thermometer
De nieuwe politiek: gaat de wind liggen?
Met: Marco Pastors, Nebahat Albayrak, Rinus van Schendelen en Francisco van Jole.
Column: Carrie
Gespreksleider: Awee Prins
Bezoekersaantal: 50

Vrijdag 29 april in Zaal de Unie
Off Screen
Met de films en makers: Dot van Rachel van Olm; Droomspoor van Tonny Vijzelman; Interlude van Joost van Veen; Don't catch my face van Carel van Hees en Ik ben Mohammed van Roy Dames.
Moderator: Christiaan van Schermbeek
Bezoekersaantal: 40

Mei

Donderdag 12 mei in Zaal de Unie
Deel 5 uit de serie: Boedelscheiding van het verleden; hoe om te gaan met cultureel en historisch erfgoed in een cultureel diverse samenleving.
Verbinding verbroken.
Hoe pijnlijk kan een vergeten verleden zijn voor politiek en openbaar bestuur?
Met: Willem Breedveld, Hans Dijkstal, Gerard van Westerloo en Fanny Bod
Moderator: Sanderijn Cels
Bezoekersaantal: 36

Zondag 15 mei in Zaal de Unie
Poëzie en muziek
Met: Robert Anker en Majid Naficy
Organisatie: de Iraanse Stichting voor Cultuur en Kennis
Bezoekersaantal: 25

Dinsdag 17 mei in Arminius
De stad als laboratorium: Wethouders met een missie.
Deel 6: Bureaucratische spaghetti: Hoeveel ambtenaren kunnen we kwijt?
Met: Mark van der Horst, Paul Frissen en Ronald Sörensen.
Moderator: Ruben Maes
i.s.m. NRC Handelsblad
Bezoekersaantal: 45

Dinsdag 24 mei in Zaal de Unie
The Future's Bright
Debat over vormgeving
i.s.m. **vivid** vormgeving
Bezoekersaantal: 70

Vrijdag 27 mei in Zaal de Unie
Off Screen
Met gasten en hun films: Koert Davidse, Sybold van Ravenstein, architect voor de eeuwigheid;
Debbie Kleijn, Tijmen van Vlier, Zadelpijn; Claudia Hauri, Never let go; Kirsten Leenaars,
Interlude; Nino P. Ordinary yellow en Dato Janelidze, Maidan.
Moderator: Christiaan van Schermbeek
Bezoekersaantal: 67

Dinsdag 31 mei in Kriterion
Geen brug te ver?
Openingsdebat Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur
De culturele wenselijkheid en invulling van de Wilhelminapier
Met: Sandra den Hamer, Riek Bakker, Hugo Bongers, Bram van Norden, Ruud Visschedijk en
Geert ter Steeg.
Moderator: Ruben Maes
Bezoekersaantal: 200

Juni

Donderdag 2, vrijdag 3 en zaterdag 4 juni in Zaal de Unie
Arab Film Festival: debatten over Arabische cinema
Organisatie: arabfilmfestival

Dinsdag 7 juni in Zaal de Unie
de thermometer
Waarom Mohammed geen stageplek kan vinden
Met: Sip Nieuwsma, Lida van den Broek en Tamim Chébt.
Moderator: Awee Prins
Bezoekersaantal: 45

Dinsdag 14 juni in Zaal de Unie
just act: tussen muziek en actualiteit
Hoe groot is de invloed van de individuele burger op deze wereld?
Debatconcert met muziek door Esquire Saxofoonkwartet en debat tussen Bas Heijne en
Peter van der Geer.
Moderator: Michaël Zeeman
Bezoekersaantal: 20

Woensdag 15 juni in Zaal de Unie
ArchitectuurCases
Stadshavens Rotterdam
Met: Wil van der Hoek
Moderator: Maarten Schmidt
i.s.m. AIR
Bezoekersaantal: 85

Vrijdag 17 juni in World Trade Center
Stadslucht maakt vrij
Deel 2: Wat hebben we over voor de creatieve klasse?
Panel: Erik Hitters, Jasper Tuytel en Ruud Reutelingsperger.
Moderator: Bert van Meggelen
Bezoekersaantal: 85

September

Dinsdag 13 september in Museum Boijmans Van Beuningen
Seizoensopening
Een lokale paradox. Hoe internationaal is het Rotterdams kunstklimaat?
Met: Sjarel Ex, Hans Maarten van den Brink, Thomas Meijer zu Schlochtern, Maria Hlavajova, Jeanne van Heeswijk en Egied Simons.
Gespreksleider: Ruben Maes
Bezoekersaantal: 220

Woensdag 14 september in Zaal de Unie
ArchitectuurCases
Catalogusbouw, markt voor architecten?
Met: vertegenwoordigers van Studio Sputnik, Shift Architecture, Mei architecten en stedenbouwers, Bond van Nederlandse Architecten.
Gespreksleider: Jord den Hollander
i.s.m. **air**
Bezoekersaantal: 100

Vrijdag 16 september in Zaal de Unie
Lezingenserie: Terugkeer van Religie en Klassieke moraal. Einde van polarisatie of nieuw begin?
Deel 1: Caleidoscoop van de poldermoslims
Lezing door dr. Tijn Sunier. Interview door Maarten Huygen. Debat met: Mohammed Talbi, Fatima Lamkharrat en Önder Karakaya.
Bezoekersaantal: 45

Vrijdag 30 september in Zaal de Unie
Off Screen
Met de films en gasten: Guernsey van Nanouk Leopold; Video Out van Joris Holtermans; Forestial Illumination van Sandrijn van der Horst; Wie de bal kaatst van Martin Poiesz; 4.AM, road to the top van Jeffrey Salomonson, Joyce Hooijmans en Bas Schrier; Meerkat Diary van Carolien Bijvoet en Herman den Brinker en Binnenwegmonologen van Marieke van der Lippe
Presentator: Christiaan van Schermbeek
Bezoekersaantal: 29

Oktober

Woensdag 19 oktober in Zaal de Unie
ArchitectuurCases
Onderwijsgebouwen als aanjager voor stedelijke ontwikkeling
Debat met: Iris Dudok, Dennis Kaspori en Han van den Born.
Moderator: Sibö Arbeek
i.s.m. **air**
Bezoekersaantal: 75

Donderdag 27 oktober Kriterion
Lezingenserie: Terugkeer van Religie en Klassieke moraal. Einde van polarisatie of nieuw begin?
Deel 2: Terreur in naam van God
Lezing door dr Jessica Stern. Interview door dr Henk Oosterling.
Bezoekersaantal: 115

November

Dinsdag 1 november in Zaal de Unie
Stadslucht maakt vrij.
Deel 3: Wordt Rotterdam beter van **koorts**?
Debat met: Teunis IJdens, Elsbeth Meijjer, Ina Klaassen en Carolien Dieleman.
Moderator: Bert van Meggelen
Bezoekersaantal: 80

Vrijdag 4 november in Zaal de Unie
Off Screen
Met de films en de makers: Echte Mannen van Menna Laura Meijer, Integratie of acceptatie van Mohammed Menouar, Monsieur Monitor van Thijs Willemstein en eindexamenwerk van het Grafisch Lyceum.
Moderator Christiaan van Schermbeek.
Bezoekersaantal: 32

Zondag 6 november en dinsdag 8 november in Zaal de Unie
Dresden: zusterstad van Rotterdam
Lezingen en films
Organisatie: Goethe Instituut en **air**
Bezoekersaantal: 75

Woensdag 9 november in Zaal de Unie
ArchitectuurCases
Buitenplaatsen: kansrijke woonmilieus voor Rotterdam?
Debat met: Eric van der Kooij, Wytze Patijn, Rob Vester, Marc Glaudemans en Stijnie Lohof.
Moderator: Enno Zuidema
i.s.m. **air**
Bezoekersaantal: 59

Donderdag 17 november in Zaal de Unie
de thermometer
Voorbij Opzij.
Zijn Nederlandse feministen ingehaald door jonge moslima's?
Met: Sarah Verroen, Beatrijs Ritsema, Seher Günay en Fatima Lamkharrat.
Moderator: Jeroen Visser
Bezoekersaantal: 57

Dinsdag 22 november in Zaal de Unie
Film als politiek pamflet
Lezing: Patricia Pisters. Aansluitend vertoning van de film Battle of Algiers
Bezoekersaantal: 20

Donderdag 24 november in Zaal de Unie
Lezingenserie: Terugkeer van Religie en Klassieke moraal. Einde van polarisatie of nieuw begin?
Deel 3: Geografie van Goed en Kwaad
Lezing door prof. Andreas Kinneging en aansluitend interview door prof. Hans Boutellier
Bezoekersaantal: 41

Dinsdag 29 november in Arminius
 Stad als Laboratorium
rotterdam kiest!
 Deel 1: Lijsttrekkersdebat
 Met: Peter van Heemst, Leonard Geluk, George van Gent, Theo Cornelissen, Marco Pastors, Christian van den Berg, Orhan Kaya en Remco Oosterhoff.
 Moderator: Ruben Maes
 Debatserie in samenwerking met NRC Handelsblad
 Bezoekersaantal: 370

December

Woensdag 7 december in Zaal de Unie
 ArchitectuurCases
 Toekomst voor ziekenhuisarchitectuur
 Met: Robbert Huijsman, Bas Molenaar, Jarno Nillesen, Joost Koldewij, Barend Staal en Hans Büller.
 Moderator: Bert van Meggelen
 Bezoekersaantal: 75

Dinsdag 13 december in Arminius
 De stad als laboratorium
rotterdam kiest!
 Deel 2: kunst en cultuur
 Debat met: Mark Harbers, Ronald Motta, John Marapin, Franz Jozef van der Heijden en Hans Simons.
 Moderator: Ruben Maes
 Bezoekersaantal: 130

Vrijdag 16 december in Zaal de Unie
 Off Screen
 Met de films en de makers: Boys van Menna Laura Meijer, Borssele, de centrale van Hester Overmars, 23:15 van drie Grafisch Lyceum eindexamenkandidaten en tot slot Dit is een herhaling van Mathijs Vlot.
 Moderator: Christiaan van Schermbeek
 Bezoekersaantal: 36

Woensdag 21 december in Burgerzaal in het Stadhuis
 Uitreiking Pierre Bayle prijzen voor kunstcritiek 2005
 Marianne van Kerkhoven (toneel), Bert Vuijsje (muziek) en Max Bruinsma (vormgeving) ontvangen uit handen van wethouder Kunstzaken Stefan Hulman de Pierre Bayle prijzen voor kunstcritiek 2005.
 Bezoekersaantal: 180

Informatieraster

	verslag 2003	verslag 2004	verslag 2005
Aantal adviezen	10	10	8
Aantal debatten	64	58	49
Aantal bezoekers debatten	3759	4794	3996
Gemiddeld aantal bezoekers per debat	58	82	81

Bijlage 2

Personen

Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur

Voorzitter

mw M.D. Teenstra-Verhaar

Leden

A.P.H. Achten
A. Adriaanse
mw N. Albayrak
R.J. van den Biesheuvel
A.J. Gosselaar
A. Klamer
mw M. Lammers
F. Lavooij
mw H. Maduro
mw S. Naeyé
L. Ouwens
mw S. Rots
mw M. van Steen
J. Tuytel

Bestuur Rotterdamse Kunststichting

G. Brouwer, voorzitter
J.M. den Broeder, penningmeester (tot 1 juli 2005)
J.C. de Bruijne (tot 1 juli 2005)
mw M.A.G. Cairo (tot 1 juli 2005)
W. Dommering, secretaris
mw M.C. Lewis, penningmeester (vanaf 1 juli 2005)
H.O. Prade (tot 1 juli 2005)

***Medewerkers Rotterdamse Kunststichting tot 9 mei 2005,
tenzij anders vermeld***

L.E.C. Beaton
H.C. Bongers (vanaf 1 maart)
mw D. van der Breggen
mw F.N. Bruins
mw A.M.T. Devolder
F. van Dincklage
M. Durham
mw J. van Dijk-Oorebeek
M.F.M. Fonville
H.M. Groenewegen
R.R. de Haas (tot 1 maart 2005)
S.J. van der Helm
M. Keesmaat
mw M.C.H. Knubben
mw L. Levy
mw C.D. van der Linden
C.J. McClure
mw G.H.W. Meijers-de Graaf
mw F. Menke
S. Nekuee

mw P. den Ouden
mw L.Pires
O. van der Pluijm (tot 1 mei 2005)
mw A. van Schaijk
M.L. Strous
mw C. Tjon Tien Koen
mw S. van Tongeren
mw P.J.C. Verbist
mw I.W. Vlieg
mw C. de Vos
mw M.E. Wallée
mw G. de Winter-Rodenrijs

tijdelijke medewerkers

mw M. Bleeker
(Thermometerdebatten)
G. Drosterij (Pierre Bayle lezing)
mw M. Jacobs (debatserie de
Boedelscheiding van het verleden)
R. Maes (NRC-debatten)

Medewerkers Bureau van de Raad, vanaf 9 mei 2005

L.E.C. Beaton
H.C. Bongers
mw F.N. Bruins
mw A.M.T. Devolder
M.F.M. Fonville
H.M. Groenewegen
mw L. Levy
C.J. McClure
mw G.H.W. Meijers-de Graaf
mw F. Menke
S. Nekuee
mw P. den Ouden
mw L.Pires

mw A. van Schaijk
M.L. Strous
mw C. Tjon Tien Koen
mw P.J.C. Verbist
mw I.W. Vlieg
mw C. de Vos
mw M.E. Wallée (tot 1 december 2005)
mw G. de Winter-Rodenrijs

tijdelijke medewerker

G. Drosterij (Pierre Bayle prijs)

Jaarrekening 2005
Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur

Balans per 31 december 2005

Activa

	31-dec-05 €	31-dec-04 €
I vaste activa		
1. Gebouw	19.350	22.276
2. Inventaris	119.748	88.855
totaal vaste activa	139.098	111.131
II vorderingen op korte termijn		
1. Debiteuren	54.971	5.942
2. Overige vorderingen	3.692	3.855
3. Subsidies	9.076	54.454
4. Vooruit betaalde posten	40.391	48.957
5. Te ontvangen bedragen	1.440	15.083
totaal vorderingen op korte termijn	109.570	128.291
III liquide middelen	298.810	2.103.530
totaal liquide middelen	298.810	2.103.530
Totaal activa	547.478	2.342.952

Passiva

	31-dec-05 €	31-dec-04 €
I eigen vermogen		
1. Egalisatiereserve	133.928	131.441
totaal eigen vermogen	133.928	131.441
II voorzieningen		
1. Wachtgeldverplichtingen	79.972	42.000
2. Aanwijsbare risico's	-	20.000
totaal voorzieningen	79.972	62.000
III schulden op korte termijn		
1. Crediteuren	186.428	152.610
2. Te betalen subsidies	-	1.806.215
3. Nog te betalen posten	147.150	190.686
totaal schulden op korte termijn	333.578	2.149.511
Totaal passiva	547.478	2.342.952

Exploitatierkening over 2005

Baten

	boekjaar	begroting 2005	2004
	€	€	€
Opbrengsten			
1. Inkomsten Zaal de Unie	37.300	59.000	5.400
2. Overige inkomsten	5.450		21
	<hr/>		
totaal opbrengsten	42.750	59.000	5.421
 Bijdragen			
4. Subsidie Gemeente Rotterdam	1.629.378	1.629.369	5.574.648
5. Vrijgevallen subsidieverplichtingen			80.913
6. Bijdragen derden	-	-	5.417
	<hr/>		
totaal bijdragen	1.629.378	1.629.369	5.660.978
	<hr/>		
som der baten	1.672.128	1.688.369	5.666.399

Lasten

	boekjaar	begroting 2005	2004
	€	€	€
8. Personeelskosten	836.078	896.500	1.279.321
9. Huisvestingskosten	204.824	210.000	205.029
10. Organisatiekosten	305.678	227.869	420.402
11. Activiteitenkosten advies	59.862	143.500	153.665
12. Activiteitenkosten debat	208.087	210.500	184.889
11. Activiteitenkosten overig			3.302.381
	<hr/>		
som der lasten	1.614.529	1.688.369	5.545.687
	<hr/>		
saldo uit gewone bedrijfsvoering	57.599	-	120.712
	<hr/>		
13. Rentebaten	735-		18.411
14. Baten voorgaande jaren	40.466		29.061
15. Lasten voorgaande jaren	19.845-		71.688-
	<hr/>		
exploitatiesaldo	77.485	-	96.496
	<hr/>		
16. Bijzondere lasten	75.000-		
	<hr/>		
saldo voor resultaatbestemming	2.485	-	96.496
	<hr/>		
Resultaatbestemming			
	<hr/>		
toevoeging egalisatiereserve	2.485-	-	96.496-
	<hr/>		
saldo na resultaatbestemming	-	-	-

Toelichting op de jaarrekening 2005

Hieronder worden verschillen toegelicht tussen de begroting die voor het jaar 2005 is opgesteld en de uiteindelijke realisatie zoals die in de jaarrekening tot uitdrukking komt. De begroting is eind 2004 opgesteld door de kwartiermakers van de dienst Kunst en Cultuur en de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur. Immers, het budget van de tot 31 december 2004 functionerende Rotterdamse Kunststichting diende gesplitst te worden in kosten en opbrengsten die naar de nieuwe dienst Kunst en Cultuur zouden overgaan en kosten en opbrengsten die binnen de rechtspersoon Rotterdamse Kunststichting achter zouden blijven ten behoeve van de ondersteuning van de Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur. Deze splitsing had betrekking op bijna alle kosten en opbrengsten: subsidiebudgetten zouden integraal overgaan van stichting naar dienst; personele, huisvesting- en organisatiekosten gedeeltelijk. Het is daarom niet zinvol om de cijfers uit de jaarrekening 2005 van de Rotterdamse Kunststichting te vergelijken met die van vorige jaren. Wel is een vergelijking met de door de kwartiermakers opgestelde begroting zinvol.

Begroting en rekening laten enkele opmerkelijke verschillen zien. Slechts één daarvan heeft een structureel karakter en moet worden geweten aan een onjuiste beoordeling van de kwartiermakers bij de splitsing van de budgetten. Het budget voor verzendkosten (rekeningnummer 10.4) bleek in de loop van het jaar onvoldoende. De verzendkosten zijn relatief hoog vanwege de mailings van de afdeling Debat voor de debatten in Zaal De Unie en op andere locaties. Voor het overige zijn geen grote structurele verschillen gebleken en kan de oorspronkelijke opstelling van de gesplitste begroting als geslaagd worden beschouwd. De overige verschillen tussen begroting en rekening zijn daarom te herleiden tot in beginsel incidentele invoeringskwesties.

De kosten van de afdeling Debat zijn keurig binnen het afgesproken budget gebleven: geraamd was 210.000 euro, uitgegeven is 208.000. De debatactiviteit is niet veranderd met de overgang per 1 januari 2005 en het kostenpatroon is daarom niet gewijzigd. Anders ligt het met de kosten van de afdeling Advies. De kosten van het ACB-begeleidingstraject zijn wel conform de raming, het betreft hier dan ook een activiteit die al enkele jaren loopt. De overige kosten van de afdeling Advies zijn fors onderschreden. De Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur is pas in september begonnen met zijn adviserende taak en deze taak is in de tweede helft van het begrotingsjaar nog lang niet uitgekristalliseerd. Visitatieprocessen, waarvoor een bedrag op de begroting was opgenomen, zullen pas plaatsvinden nadat over de invoering van kwaliteitszorg bestuurlijke beslissingen zijn genomen. Onderzoek ter voorbereiding van adviezen is nog niet aan de orde geweest, gelet op de aard van de uitgebrachte adviezen.

De organisatiekosten daarentegen zijn op onderdelen fors overschreden. Het betreft vooral de portokosten (hiervoor al toegelicht) en de kosten van automatisering en van publiciteit. De automatisering is in het verslagjaar geheel aangepast aan de eisen van de tijd. De software is grondig vernieuwd, een operatie die al enkele jaren gepland was en die nu, bij de start van de nieuwe organisatie, probleemloos kon worden uitgevoerd. Dit leidde eenmalig tot hogere kosten. Wat de publiciteitskosten betreft, het gaat hier in het bijzonder om het opstellen van een communicatieplan voor de nieuwe Raad, het ontwerpen van een nieuwe huisstijl, de daarmee samenhangende drukwerken, de installatiekosten van de Raad, de introductie van een nieuwe website en dergelijke. Deze kosten zijn grotendeels eenmalig.

Ook de personeelskosten zijn lager dan begroot. Eén medewerker was gedurende bijna de helft van het jaar gedetacheerd bij codarts, hogeschool voor de kunsten. Een andere medewerker is voor meer dan de helft van haar werktijd gedetacheerd geweest bij Stadshavens NV. Door de hieruit voortvloeiende onderschrijding van het personeelsbudget (en dat van de afdeling Advies) kan een bedrag van 75.000 euro worden toegevoegd aan de voorziening op de balans voor wachtgelduitkeringen. Dit bedrag wordt gereserveerd voor mogelijke verplichtingen t.a.v. twee boventallige medewerkers in dienst van de organisatie. Dit onderwerp wordt in goed overleg tussen de dienst Kunst en Cultuur en de Rotterdamse Kunststichting uitgewerkt.

Per saldo sluit de winst- en verliesrekening 2005 met een positief saldo van bijna 2.500 euro welk bedrag aan het eigen vermogen van de organisatie wordt toegevoegd. Het eigen vermogen blijft hiermee onder de grens die de subsidiegever stelt, maar is tegelijkertijd voldoende om in komende jaren een niet al te grote tegenvaller op te vangen.

Waarderingsgrondslagen

Algemeen

De jaarrekening is opgesteld op basis van een stelsel van bepaling van vermogen en resultaat dat uitgaat van historische verkrijgingprijzen.

Materiële vaste activa

Deze activa worden gewaardeerd tegen aanschaffingswaarden verminderd met afschrijvingen welke naar tijdsgelang zijn berekend op basis van een vast percentage van de aanschaffingswaarden.

Overige activa en passiva

Tenzij anders vermeld worden de overige activa en passiva opgenomen tegen nominale bedragen, voor zover noodzakelijk verminderd met voorzieningen voor dubieuze posten.

Bepaling van het resultaat

Baten en daarmee rechtstreeks samenhangende lasten worden normaliter toegevoegd aan de periode waarin de prestatie plaatsvindt.

In de activiteitenkosten worden verleende subsidies (met uitzondering van budgetsubsidies) toegerekend aan het boekjaar waarin de subsidie is toegekend. Eventuele uitzonderingen worden nader toegelicht.

Toelichting op de balans

I vaste activa	31-dec-05			31-dec-04	
	€	€	€	€	
1. Gebouw	boekwaarde	afschrijving	investering	boekwaarde	
1.1 Kantoor	19.350	2.926-		22.276	
totaal gebouw	19.350	2.926-	-	22.276	
2. Inventaris					
2.1 Kantoorinventaris	35.483	6.594-		42.077	
2.2 A/V apparatuur	6.347	905-		7.252	
2.3 Automatisering	77.918	30.056-	68.448	39.526	
totaal inventaris	119.748	37.555-	68.448	88.855	
II vorderingen op korte termijn					
1. Debiteuren					
1.1 Openstaande debiteuren	54.971			5.942	
totaal debiteuren	54.971			5.942	
2. Overige vorderingen					
2.1 Stichting Dunya	131.490			131.490	
2.2 VOF De Stijl inzake pacht De Unie	16.308			16.308	
2.3 Waarborgsommen	3.863			3.855	
2.4 Door te berekenen kosten	171-			-	
2.6 Voorziening oninbare vorderingen	147.798-			147.798-	
totaal overige vorderingen	3.692			3.855	
3. Subsidies					
3.4 Actieplan Cultuurbereik	9.076			54.454	
totaal subsidies	9.076			54.454	
III liquide middelen					
ING bank	224.566			1.557.562	
ING bank	70.000			543.700	
Postbank	4.244			2.268	
totaal liquide middelen	298.810			2.103.530	

I eigen vermogen	31-dec-05 €	31-dec-04 €
1. Egalisatiereserve		
1.1 Stand 1 januari	131.441	34.945
1.2 Resultaatbestemming	2.487	96.496
totaal egalisatiereserve	133.928	131.441
II voorzieningen		
1. Wachtgeldverplichtingen		
1.1 Stand 1 januari	42.000	126.000
1.2 Toevoeging boekjaar	75.000	
1.3 Onttrekking boekjaar	37.028-	84.000-
totaal wachtgeldverplichtingen	79.972	42.000
3. Aanwijsbare risico's		
3.1 Stand 1 januari	20.000	140.000
3.2 Herrubricering oninbare vorderingen		130.537-
3.3 Toevoeging boekjaar		10.537
3.4 Onttrekking boekjaar	20.000-	
totaal aanwijsbare risico's	-	20.000
III schulden op korte termijn		
2. Te betalen subsidies		
2.1 Toegekend		1.180.230
2.2 Nog toe te kennen		477.024
2.3 Opnieuw te besteden		148.961
totaal te betalen subsidies	-	1.806.215
3. Nog te betalen posten		
3.1 Personeel	58.060	78.337
3.2 Algemeen	89.090	112.349
totaal nog te betalen posten	147.150	190.686
specificatie 3.1 personeel		
3.1.1 Sociale lasten en pensioenpremies	7.182	3.099-
3.1.2 Loonheffing	22.933	37.726
3.1.3 Vakantiegeld	27.945	43.710
totaal personeel	58.060	78.337
specificatie 3.2 algemeen		
3.2.1 Omzetbelasting	3.305	2.946
3.2.2 Pierre Bayle congres 2006	10.000	
3.2.3 Nog te besteden ACB 2005	18.775	
3.2.2 Overig	57.010	109.403
totaal algemeen	89.090	112.349

Toelichting op de exploitatierekening

	resultaat boekjaar €	begroting 2005 €	resultaat 2004 €
4. Subsidie Gemeente Rotterdam			
4.1 Reguliere subsidie	1.584.000	1.583.991	4.142.500
4.2 Rijksbijdrage BK en Vormgeving			213.500
4.3 Prioriteitenbudget			946.380
4.4 Actieplan Cultuurbereik	45.378	45.378	272.268
totaal subsidie gemeente Rotterdam	1.629.378	1.629.369	5.574.648
6. Bijdrage derden			
6.1 Stichting NRC			1.917
6.2 Deelgemeente Feijenoord			3.500
	-	-	5.417
8. Personeelskosten			
8.1 Salariskosten vaste formatie	777.361	817.500	1.168.081
8.2 Uitzendkrachten en vrijwilligers	500	25.000	13.570
8.3 Salariskosten boven formatie	586		93.699
8.4 Overige kosten arbeidsvoorwaarden	3.320	15.000	19.359
8.5 Reis- en verblijfskosten	2.060	9.000	5.926
8.6 Diverse personeelskosten	23.344	17.500	25.286
8.7 Administratiekosten	28.907	12.500	18.900
Af: Bijdrage prioriteitenbudget Cultuurscouts			65.500-
totaal personeelskosten	836.078	896.500	1.279.321
10. Organisatiekosten			
10.1 Vacatiegelden Raad en Bestuur	21.325	30.000	84.061
10.2 Aanschaf en onderhoud inventaris	16.993	15.000	12.286
10.3 Automatisering incl. afschrijving	74.001	50.000	61.104
10.4 Verzendkosten	36.807	17.500	36.892
10.5 Telefoon en faxkosten	13.884	10.000	12.033
10.6 Kantoorartikelen en kopieerkosten	24.691	25.000	33.343
10.7 Publiciteitskosten algemeen	75.909	15.500	81.224
10.8 Bibliotheek, documentatie en archief	8.929	7.500	7.993
10.9 Administratiekosten	29.750	25.000	
10.10 Accountantskosten	11.428	10.000	18.296
10.11 Juridische bijstand	10.275	7.500	16.040
10.12 Overige kosten	23.409	14.869	57.130
Af: Bijdrage dKC in org kosten jan-apr	41.723-		
totaal organisatiekosten	305.678	227.869	420.402

	resultaat boekjaar €	begroting 2005 €	resultaat 2004 €
11. Activiteitenkosten afdeling Advies			
11.1 Publiciteit	-	12.500	10.181
11.2 Adviezen	1.910	20.000	56.816
11.3 Onderzoek	1.153	20.000	
11.4 ACB begeleidingstraject	45.378	46.000	25.591
11.5 Visitatie	268	30.000	
11.6 Essays	6.340	15.000	18.752
11.7 Koor/dans consultants			21.158
11.8 Drempelprijzen			21.167
11.9 Aktie Rotterdam dooft	4.813		
totaal activiteitenkosten advies	59.862	143.500	153.665
12. Activiteitenkosten afdeling Debat			
12.1 Publiciteit	49.105	45.000	42.026
12.2 Beleidsdebatten	36.357	40.000	37.939
12.3 Stadsplatform	30.892	33.000	37.637
12.4 Debatpodium (ZdeU)	39.880	40.000	5.173
12.5 Pierre Bayle	32.754	42.500	20.641
12.6 Eutopiadebat	3.503	5.000	7.747
12.7 Preken voor Andermans Parochie			22.697
12.7 Thermometer	15.596	5.000	11.029
totaal activiteitenkosten debat	208.087	210.500	184.889

Accountantsverklaring

Opdracht

Wij hebben de jaarrekening 2005 van de Rotterdamse Kunststichting te Rotterdam gecontroleerd.

De jaarrekening is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het Dagelijks Bestuur van de stichting.

Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake de jaarrekening te verstrekken.

Werkzaamheden

Onze controle is verricht overeenkomstig in Nederland algemeen aanvaarde richtlijnen met betrekking tot controle-opdrachten. Volgens deze richtlijnen dient onze controle zodanig te worden gepland en uitgevoerd, dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen onjuistheden van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer een onderzoek door middel van deelwaarnemingen van informatie ter onderbouwing van de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. Tevens omvat een controle een beoordeling van de grondslagen voor financiële verslaggeving die bij het opmaken van de jaarrekening zijn toegepast en van belangrijke schattingen die het Dagelijks Bestuur van de stichting daarbij heeft gemaakt, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening. Wij zijn van mening dat onze controle een deugdelijke grondslag vormt voor ons oordeel.

Oordeel

Wij zijn van oordeel dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van het vermogen op 31 december 2005 en van het resultaat over 2005 in overeenstemming met in Nederland algemeen aanvaarde grondslagen voor financiële verslaggeving.

Rotterdam, 31 maart 2006
Borrie & Co Accountants B.V.

Rotterdamse Raad voor Kunst & Cultuur
Rotterdamse Raad voor Kunst & Cultuur
Rotterdamse Raad voor Kunst & Cultuur

Rotterdamse Raad voor Kunst en Cultuur
Postbus 2800
3000 cv Rotterdam
tel 010 433 58 33
fax 010 415 31 95
e mail rrkc@rrkc.nl
www.rrkc.nl